

«НУЖНО ВЕРНУТЬ ДОВЕРИЕ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА К АКАДЕМИИ НАУК»



Новый президент РАН
Александр Сергеев

Накануне Нобелевской недели в Москве завершилась неделя, которую можно было бы назвать академической. С 25 по 29 сентября 2017 года в столице проходило Общее собрание РАН, на котором состоялись выборы нового президента Академии, нового Президиума и других руководящих органов. Заседания получились напряженными и интересными.



Общественно-политическая газета

trv-gorod.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 6 (988)

Официально

Понедельник, 25 сентября, открылся выступлениями всех пяти согласованных правительством кандидатов — Евгения Каблова, Геннадия Красникова, Владислава Панченко, Роберта Нигматулина и Александра Сергеева. Ярче всех выступил академик Нигматулин. Он цитировал Мандельштама, призывал заботиться о стариках, создав целевой социальный фонд, и вернуть радость науки в сердца молодежи. Председатель Совета крупного научного фонда — РФФИ — Владислав Панченко свою речь фактически провалил: стал зачитывать доклад, но после вдохновенной речи научного руководителя Института океанологии РАН Нигматулина его слушали плохо.

Директор Института прикладной физики РАН из Нижнего Новгорода Александр Сергеев выступил с детальным планом реформирования Академии наук, ее Президиума. «Мы должны вернуть Российской академии наук доверие и уважение власти и общества», — заявил он. Александр Михайлович, прошедший все ступени научной карьеры от стажера-исследователя до академика, призвал добиться консенсуса между учеными и властью о том, что наука нужна обществу, и рассказал свое видение, как Академия должна измениться, чтобы стать более современной.

В целом все пятеро кандидатов сходились в том, что Академии нужно существенно повысить свой правовой статус. После реформы 2013 года РАН как федеральное государственное бюджетное учреждение (ФГБУ) ничем по своему правовому оформлению не отличается от детского сада или школы, в то время как такие центры как Сколтех, Курчатовский институт имеют особый правовой статус. Кандидаты говорили о необходимости создания либо попечительского, либо наблюдательного совета во главе с Путиным. Более плотное участие президента РФ в делах Академии виделось панацеей многих проблем.

Все кандидаты говорили о необходимости работы с научной молодежью, а также о модернизации инфраструктуры Академии и создании фонда, позволяющего закупать, в том числе, дорогостоящее и высокотехнологичное оборудование. В частности, Владислав Панченко в своей программе отмечал, что в России должны быть точки притяжения — уникальные научные центры класса «мегасайенс», которые бы привлекали ученых всего мира.

бранного президента РАН и президента России. В комментарии журналистам Александр Сергеев заметил, что решил в тот день ничего у Путина не просить, кроме одной вещи — чтобы его утвердили на должность президента РАН. «А Вы уже утверждены», — сказал ему Владимир Путин. Беседа двух президентов продолжалась более получаса, разговор шел о задачах Академии, о физике и о жизни. Сергеев был доволен состоявшейся бес-

едой, который вошли 79 человек. Его членами, в частности, стали все четверо соперников Сергеева по выборам на пост президента РАН, лауреат Нобелевской премии Жорес Алферов, исполнявший обязанности президента РАН, а ныне академик-секретарь Отделения математических наук Валерий Козлов, ректор МГУ Виктор Садовничий. Одним из 11 вице-президентов был избран проректор МГУ академик Алексей Хохлов, чья кандидатура на выборах президента РАН по неназванным причинам не была согласована правительством. Другого несогласованного кандидата Валерия Черешнева в Президиум включать почему-то не стали, хотя было вакантное место.

В кулуарах

Не всем состав нового Президиума показался оптимальным. В кулуарах Общего собрания критики говорили, что Президиум мог бы быть более реформистским и молодым,



И если накануне основными претендентами называли Панченко и Сергеева, то в итоге серии выступлений, вопросов-ответов и речей «за» и «против», после первого тура голосования, состоявшегося 26 сентября, во второй тур вышли академики Сергеев — 681 голос (42,7%) и Нигматулин — 276 (17,3%).

Второй тур, состоявшийся в тот же день, стал решающим. Сергеев набрал 1045 голосов при необходимых 746, получив не только простое большинство, но и больше двух третей голосов членов РАН (70,2%). Нигматулин лишь слегка улучшил свой результат, набрав 412 голосов (27,7%). Еще до объявления официальных итогов информация о том, кто же победил, попала к членам Академии, Сергеева стали поздравлять и фотографировать, а Нигматулин подошел к своему сопернику и пожал ему руку. В победной речи избранный президент пообещал быть своим президентом для всех отделений РАН.

На следующий день, 27 сентября, произошла встреча из-



Александр Сергеев с академиком РАН, замминистра образования и науки Григорием Трубниковым

седой и, приехав после встречи с премьер-министром Дмитрием Медведевым и членами правительства 28 сентября на Общее собрание РАН, передал такие слова главы государства: «Завтра обязательно скажите, что Академия наук — штаб нации, она нужна стране, мы будем всячески помогать, чтобы Академия наук опять заняла достойное место».

28 сентября состоялись выборы Президиума РАН, в ко-

но, наверняка, он отражал достигнутый баланс предвыборных обещаний и послевыборных консультаций. Уже после выборов оказалось, что к нескольким членам нового Президиума есть претензии и у «Диссертнета», но на Общем собрании прений по кандидатам в Президиум не было, и членам Академии пришлось голосовать «с листа», не имея возможности

Советская власть в Троицке сформирована

Совет 28.09.2017

На этом заседании были, в основном, завершены организационные мероприятия по формированию органов Совета депутатов. Напомню, что на первом заседании нового состава были приняты изменения в Регламент работы, согласно которым у председателя Совета теперь будут два заместителя, а на постоянной основе могут работать два депутата. Тогда же был избран один зам — им вновь стала **Марина Калеганова**, и она же осталась работать на постоянной основе.

После вступления в силу указанных изменений на пост еще одного зама была выдвинута **Жаннетта Герасименко**, главный врач Троицкой городской больницы. Других кандидатур выдвинуто не было, при голосовании 14 голосов было «за» и один — «против».

А вот при выдвижении кандидатуры на пост освобожденного депутата возникла некоторая дискуссия. **Елена Верещагина** задала вопрос, стоит ли вводить еще одного депутата на постоянной основе, ведь это увеличит смету Совета на 30%. И какие обязанности он будет исполнять?

Председатель Совета **Владимир Бланк** уточнил: цифра 30% не вполне корректная. На следующем Совете будет изменена смета, и она станет меньше. Что касается обязанностей, то сейчас на депутатский корпус возложено немало новых задач. Прежде всего по капремонту жилфонда, объемы которого возрастают, а депутаты должны участвовать в открытии и закрытии таких работ. Также придется участвовать в деятельности по реновации жилфонда, и всё это требует ежедневного участия и координации работы депутатов. И при этом надо постоянно советоваться с жителями этих домов, ведь они видят ситуацию изнутри. Предстоит большая работа по внедрению цифровых технологий и увеличению открытости в деятельности Совета, взаимодействию с жителями и обработке их обращений в Совет, депутатам необходимо присутствовать на различных мероприятиях — всё это требует большого труда.

Ж. Герасименко предложила на обсуждаемую должность **Юлию Ерёмину**: это молодой, активный человек, который справится с такими обязанностями. Е. Верещагина выдвинула кандидатуру **Максима Пушкова**: он много работал по капремонту, имеет необходимый опыт. Но Максим не согласился: «А когда я буду рисовать? Капремонты в моем округе — это мой крест, я и далее готов его нести, но я остаюсь художником».

«Вы готовы к такой работе?» — обратился В. Бланк к Ю. Ерёмин. Ответ был: «Да, я окончила университет госуправления, два года работала в администрации города, на общественных началах была председателем Молодежной палаты Троицка».

Результаты голосования: 13 — «за», один — «против», один воздержался.

Андрей Терёхин поинтересовался, чем будет заниматься еще один зампреда? Ответил председатель: связями с муниципальными и городскими структурами Москвы, прежде всего в сфере медицины и образования, ведь все знают, что проблемы медицины стоят всегда очень остро. В данном случае это нужно не для укрепления вертикали власти, а для усиления горизонтальных связей в этих сферах.

В связи с принятыми решениями Совет изменил свое штатное расписание, теперь в нем будет пять единиц, и утвердил списки членов постоянных комитетов и комиссий.

При составлении списков уполномоченных депутатов в комиссии по открытию и приемке работ по капремонту было высказано предложение: если появился еще один депутат в штате, то пусть он и возьмет на себя всю эту работу. Но М. Калеганова уточнила ситуацию: в нормативных документах сказано, что в подаваемых списках должна быть указана фамилия депутата, отвечающего за конкретные объекты. Совету присылают запрос: кто из депутатов будет на месте в такое-то время для исполнения своих функций. Депутаты должны ответить, кто именно будет участвовать в комиссии. Объемы работ и их география обширны, один человек, да еще занятый прочими обязанностями, не в состоянии всё охватить.

Информация была учтена, на семь домов, подлежащих капремонту, назначены основные и резервные «депутаты-комиссионеры». Список таких домов: ул. Лагерная, д. 2Б; ул. Нагибина, д. 2, с. 21; ул. Центральная, дома 4, 10, 16, 30 и В-21. Также назначены представители на дома, где заменят лифты: В-38 и В-39, Октябрьский пр-т, дома 9 и 13.

Поддержать проект

Троицкое общество жертв политических репрессий обратилось в Совет депутатов с просьбой содействовать изданию Книги памяти репрессированных. Она будет посвящена воспоминаниям членов общества, вместе со своими родственниками претерпевших тяготы репрессий 30–50 годов прошлого века. Сейчас в обществе состоят около 100 человек, но их число быстро сокращается: возраст членов от 70 до 98 лет. От имени общества говорила почетный гражданин города **Людмила Ульянова**, она рассказала, что во многих городах России издали такие книги, а в Троицке книгу ждут учителя истории, библиотеки и многие люди. Стоимость проекта — 298 тыс. руб. за 300 экземпляров. Троицкое издательство «Тривант» даже готово напечатать ее в долг к 30 октября, Дню памяти жертв политических репрессий.

В. Бланк поддержал инициативу, что же относительно бюджетных средств, их можно выделить, только пройдя необходимую процедуру, о чем Совет готов говорить с администрацией города. «Что касается личной поддержки, то сам я готов вас поддержать, а также провести в своем институте подписку на книгу. Надеюсь, что общественность города не останется в стороне», — заключил председатель Совета депутатов Троицка.

Александр Гапотченко

(Окончание на стр. 4)

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В МОСКВЕ

Предупреждение о возможном конфликте интересов: автор данной заметки — кандидат на выборах и депутат Совета депутатов Троицка

10 сентября москвичи выбрали муниципальных депутатов в 125 районах Москвы. Рассказываем о главных итогах и последствиях.

В полной тишине

Летом освещение предстоящих выборов свели к минимуму. По данным «Ведомостей», решение об отказе от информационной кампании принималось вице-мэром Москвы Анастасией Раковой. На участки при помощи административного ресурса должны были прийти только лояльные действующей власти люди. Информирование было провалено образцово-показательно: избирательные комиссии не повесили даже традиционные объявления о дате голосования на подъездах.

Не было ни телевизионных дебатов, ни смс-рассылки — ничего. Вместо этого мэрия Москвы развернула партизанскую операцию. Хорошо иллюстрирует их методы ситуация в Троицке. По информации «ТрВ»,

еще в начале лета кандидаты от «Единой России» (в большинстве руководители муниципальных учреждений) составили списки сторонников — от 400 до 800 человек от каждого. По этим, «проверенным», людям и ходили потом агитаторы, убеждая проголосовать за всех членов «пятерки», а в день голосования — строго контролируя явку. Автору заметки многие троичане жаловались: мол, к ним настойчиво обращались по несколько раз, некоторым перед выборами дали памятку с фамилиями кандидатов. Чтобы не забыть, где поставить галочку.

«Сушка явки» политтехнологам удалась: в целом по городу на выборы пришли всего 14–15% избирателей. Это вдвое меньше, чем на выборах в Мосгордуму два года назад, и в пять раз меньше, чем на федеральных выборах. Правда, Троицк на фоне Старой Москвы выгодно отличился: явка у нас составила 24,71%.

«Единая Россия» подтвердила свое представительство

Несмотря на то, что на этих выборах зарегистрировалось рекордное количество кандидатов — больше

8000 человек, — положение партии власти в итоге не пошатнулось. Мундепов-единороссов в целом по Москве стало даже больше. Троицк тоже увеличил показатели: в новый созыв прошли 19 административ-

В Троицке, в избирательных округах на 40-м и 41-м км, выдвинулось восемь кандидатов из проекта Гудкова, правда, пройти в Совет удалось лишь одному, и то «на волоске» — отрыв от конкурента составил 15 голосов.

Поляризация районов

Демократы получили такой результат за счет активности — им удалось привести на выборы своих сторонников. Провластные кандидаты прошли за счет тишины и «подпольной» работы с лояльными избирателями. Ставки и тех и других на свои методы сработали. И это привело к поляризации Москвы.



Дмитрий Гудков на встрече с кандидатами в Троицке

Теперь в части столичных районов «Единая Россия» превратилась в оппозицию — там в муниципальных собраниях у партии власти нет большинства. Где-то, например в Гагаринском районе, единороссы вообще потерпели сокрушительное поражение — все 12 мест заняли их конкуренты. В других частях города (в основном на севере и востоке) — обратная ситуация.

То, как именно распределились районы, натолкнуло активистов и журналистов на неожиданные выводы и по-

явление термина «протестный пояс Москвы». Действительно, большинство муниципалитетов с представителями демократов находятся в ЦАО, ЮЗАО и ЗАО. Прослеживается даже корреляция между результатами голосования и велосипедной инфраструктурой районов.

Что дальше?

Выборы прошли, следом за ними прошли и первые заседания советов депутатов. Там, где большинство одной из политических сил очевидно, интриги не было: в Гагаринском районе с его абсолютным «яблочным» перевесом главой муниципального округа стала член партии и депутат со стажем Елена Русакова, в Троицке председателем в очередной раз выбрали Владимира Бланка. Там же, где силы примерно равны, развернулась настоящая борьба: сейчас депутаты спорят о том, кто станет председателем собрания, но скоро будут видны первые результаты работы.

Через год в Москве состоятся выборы мэра. Чтобы преодолеть законодательный барьер и поучаствовать в выборах, потенциальным кандидатам нужно собрать 110 подписей муниципальных депутатов — по одной из каждого района. Очевидно, Сергей Собянин (если соберется на следующий срок) с такой задачей справится, а вот для экс-депутата Госдумы Дмитрия Гудкова, который уже заявил о желании баллотироваться, это будет непросто: его проект обеспечил появление сторонников только в 62 районах из 110 необходимых.

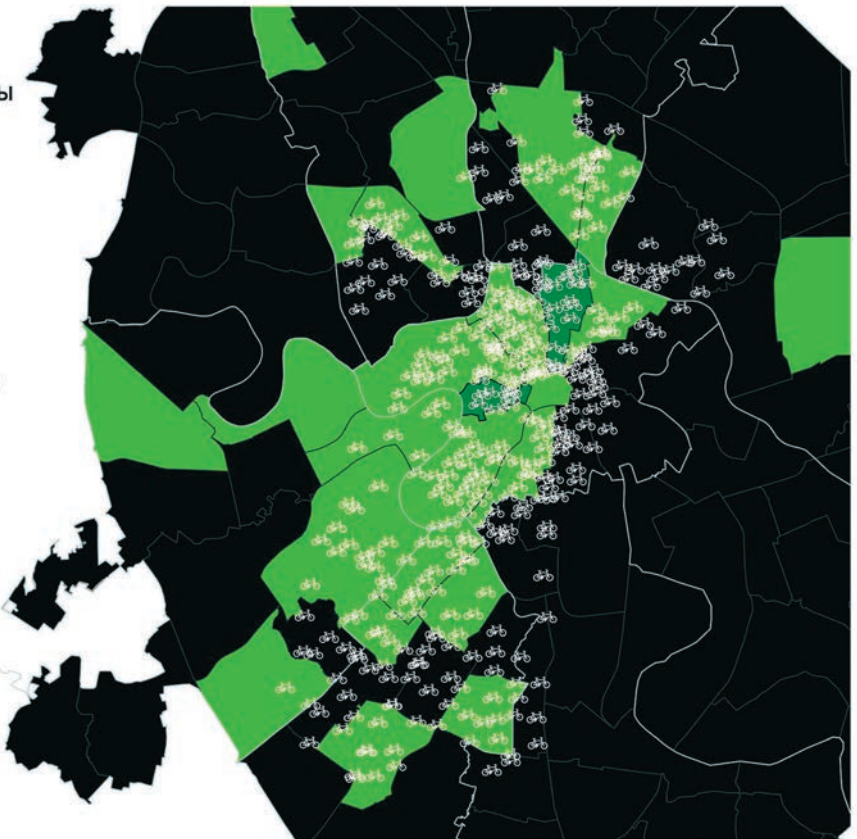
Елена Верещагина

Источник: «Медуза»



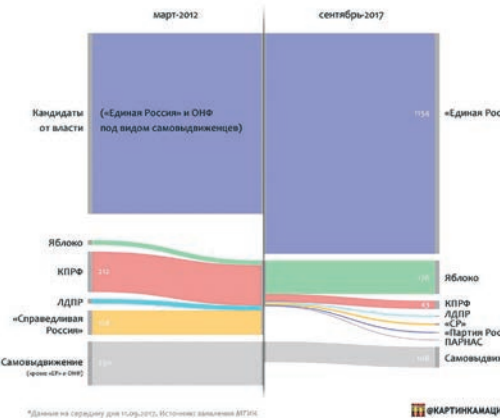
Велопроект и результаты выборов муниципальных депутатов Москвы 2017

- Большинство депутатов от Единой России
- Большинство депутатов — представители других партий или самовыдвиженцы
- Районы, в которых депутаты от ЕР и от других партий представлены поровну
- Станции городского велопроката



Источник: twitter @nikta3908

ЧИСЛО ПОЛУЧЕННЫХ МАНДАТОВ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В МОСКВЕ



Источник: Картинкамация

Успех демократов

Выборы получились достаточно успешными и для оппозиционных кандидатов. «Объединенные демократы» при поддержке инфраструктурного проекта Дмитрия Гудкова и Максима Каца получили 266 мест в 62 муниципальных собраниях Москвы. Большая часть кандидатов выдвигалась от «Яблока», другие шли на выборы как самовыдвиженцы.

Штаб проекта помог кандидатам в юридических вопросах, организовал фандрайзинг и обеспечил медийную поддержку. Проекту удалось собрать около 13 млн руб., самим кандидатам — еще 40 млн руб. Ставка делалась на активный поквартирный обход, качественные печатные материалы и геотаргетированную рекламу (за несколько дней до выборов жители района видели призыв голосовать за конкретных кандидатов).

В сентябре в Троицке почти одновременно произошли два знаменательных события: город получил статус наукограда еще на 15 лет и прошли выборы нового Совета депутатов. Казалось бы, какая связь между эти двумя событиями? А между тем, оба они имеют непосредственное отношение к будущему нашего города в XXI веке.

Условием получения статуса по новому закону о наукоградах было наличие разработанной и утвержденной Стратегии социально-экономического развития города на следующие 15 лет. Такую Стратегию по заказу администрации разработала Высшая школа экономики, и предыдущий состав Совета успешно принял ее в июне 2016 года. Это и позволило продлить статус наукограда для Троицка еще на 15 лет, т.е. ровно на весь срок действия этой самой Стратегии. И теперь новому составу Совета депутатов предстоит принимать ключевые решения по ее реализации.

В общем Стратегия, на мой взгляд, получилась хорошая — она про сохранение Троицка как научного центра мирового уровня и превращения его в инновационную столицу если не России, то, по крайней мере, Москвы. В частности, Стратегия подразумевает создание в городе нескольких тысяч новых рабочих мест в сфере науки и инноваций, что не только поможет вернуть в город тех, кто сегодня тратит несколько часов на дорогу в Москву и обратно, но и обеспечит достаточный уровень налоговых поступлений в бюджет для устойчивого развития наукограда.

Очевидным недостатком Стратегии на сегодняшний день является то, что она пока не согласована с вышестоящими уровнями власти. Хотя Министерство образования и науки Российской Федерации формально и согласовало Стратегию (такое согласование — прямое требование нового закона о наукоградах), оно не согласовывало План реализации, в котором как раз и указаны основные финансовые параметры Стратегии. При этом закон вообще не предусматривает согласование Стратегии с правительством Москвы, хотя очевидно, что в условиях глубоко дефицитного местного бюджета ее реализация невозможна без поддержки московских властей. Поэтому согласование Стратегии и Плана ее реализации с федеральными и московскими властями будет одной из главных задач администрации Троицка на ближайшее время, особенно с учетом того, что московские власти вообще приняли решение отложить разработку Стратегии развития Москвы до 2019 года.

Стратегия развития и Генплан

Вторая ключевая проблема нашей Стратегии: пока она, что называется, «висит в воздухе», причем почти в буквальном смысле. Дело в том, что к документам стратегического планирования, помимо Стратегии социально-экономического развития, относятся еще и документы территориального планирования, т.е. Генеральный план. Генплан — это, по сути, стратегия развития города, положенная на городское пространство. А значит, принятие Стратегии фактически создает запрет на внесение изменений в Генплан. Но как раз там (в Генплане) ничего про создание большого количества дополнительных рабочих мест (а это основной целевой показатель принятой Стратегии) и не сказано. При разработке и обсуждении проекта Стратегии отдел архитектуры администрации уделит большое внимание количеству велосипедных дорожек и автостоянок на территории города, но, к сожалению, так ничего и не сказал про то, где же будут создаваться те самые рабочие места, которые являются ключевым показателем эф-

Технопарк Кольцово (spacestructure.ru)



ВСЁ У НАС ПОЛУЧИТСЯ!

Виктор Сиднев — проигравший кандидат на выборах в Совет депутатов Троицка — рассуждает о проблемах реализации Стратегии социально-экономического развития наукограда до 2032 года.

фективности реализации Стратегии. На мой взгляд, на сегодняшний день это основная слабая сторона принятого документа.

Ключевая разница между Генпланом и Стратегией в том, что принятие Стратегии еще не влечет за собой никаких юридических последствий для собственников и пользователей земельных участков на территории Троицка. И будут они на своей земле (будь то частный собственник или правительство Российской Федерации) создавать рабочие места в рамках реализации Стратегии развития наукограда или не будут — это пока их личное дело. Нынешний Генплан их тоже особо ни к чему не обязывает: свободные участки в Троицке (а это, в основном, федеральные земли) закрашены в нынешнем Генплане серым, т.е. они вообще при разработке Генплана рассмотрены не были. Новому Совету предстоит принять новый Генплан — действие нынешнего заканчивается в 2020 году.

ля на федеральных землях ближе, чем создание новых рабочих мест в науке и инновациях. Но другого пути нет, если мы действительно собираемся и дальше оставаться наукоградом, а точнее, развиваться как наукоград XXI века.

Где деньги взять?

Из существующих пространственных ограничений следует еще одна проблема. Общий объем инвестиций, предусмотренный Планом реализации Стратегии до 2032 года, превышает 100 млрд руб. Ясно, что ни у муниципалитета, ни у Российской Федерации, ни даже у правительства Москвы для Троицка таких денег нет. Значит, придется (если мы и в самом деле хотим реализовать нашу Стратегию) привлекать частные (в том числе иностранные) инвестиции. И не в торговлю и строительство — там они, как показывают опыт и расчеты Высшей школы экономики, сами

страны ехали к нам на работу. Кстати, первый советский Генплан Троицка не был согласован Госпланом СССР именно по этой причине: там посчитали, что столько физиков, сколько нужно было Троицку для реализации того Генплана, в стране нет. Поэтому и сегодня это наша главная ценность. Но, к сожалению, одного этого теперь уже недостаточно.

Троицк — особая зона

Другим известным способом повышения инвестиционной привлекательности регионов являются специальные режимы экономической деятельности на территории, наиболее известные из которых — особые экономические зоны. У Троицка в этом смысле уникальные возможности, потому что все такие режимы подразумевают, с одной стороны, некоторую обособленность территории, а с другой стороны, специальные режимы управления. В Троицке есть условия и для того и для другого: он является городским округом с достаточно широким набором полномочий и ресурсов, включая собственную территорию с развитой инженерной инфраструктурой. Особые экономические зоны обычно эффективны, если находятся вблизи таможенных границ, поскольку позволяют эффективно использовать специальные таможенные режимы при производстве экспортно-ориентированных товаров. Троицк расположен довольно далеко от границ и портов, поэтому я приведу в пример два других инструмента, на мой взгляд, наиболее подходящих для наукограда. Первый — статус территории опережающего развития (сокращенно ТОР). Этот режим описан специальным федеральным законом.

Всезнающая Википедия дает такое определение: «Территория опережающего развития — экономическая зона со льготными налоговыми условиями, упрощенными административными процедурами и другими привилегиями, создаваемая для привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения». Лучше о целях нашей Стратегии, пожалуй, не скажешь. Выделение внутри страны территорий с необходимой для старта производства инфраструктурой и льготами — широко распространенная международная практика привлечения крупных предприятий. Создание таких территорий также называют «ки-

тайским путем». Если следовать теории Митрофанушки, который считал, что «всякая дверь должна быть прилагательна, потому что к своему месту приложена», то и специальные экономические режимы должны соответствовать особенностям территории. Особенность ТОР в том, что, согласно закону, для управления такой территорией создается «управляющая компания — акционерное общество, которое определено правительством Российской Федерации в целях осуществления функций по управлению территорией опережающего социально-экономического развития и 100% акций которого принадлежит Российской Федерации». Поскольку основные ресурсы на территории города принадлежат Российской Федерации, то управление развитием территории в рамках модели ТОР позволит эффективно реализовать имеющиеся в наукограде ресурсы для реализации Стратегии. Закон о ТОРах вступает в силу на всей территории Российской Федерации с марта 2018 года, и у Троицка еще есть шанс побороться за такой статус. И новый Совет вполне мог бы инициировать этот процесс.

Второй специальный режим, который можно было бы использовать в Троицке наряду с ТОР, — статус международного медицинского кластера в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации № 160 «О международном медицинском кластере» от 30 июня 2015 года. По сути, это аналог Сколково для медицины. Но присваивается этот статус территории постановлением правительства Москвы. Получение такого статуса для Троицка позволит не только ускорить разработки и внедрение медицинских приборов и технологий в троичских институтах, но и превратит наукоград в центр оказания высококачественных медицинских услуг для жителей Троицка и Москвы в целом и приведет к улучшению качества жизни в наукограде.

Конечно, не только Троицк мечтает о привлечении инвестиций в высокие технологии и создании на территории специальных экономических режимов. Сегодня существует жесткая конкуренция между территориями за получение такого статуса, и пока Троицк в этой конкуренции проигрывает и Дубне, и Обнинску, и Новосибирску, и Кольцову. На мой взгляд, главной причиной этого является отсутствие договоренностей в местном сообществе и с правительством Москвы о путях развития наукограда. Например, известно, что статус наукограда Троицк получил на несколько лет позже из-за позиции тогдашнего руководства Академии наук. В советское время Совет директоров институтов фактически управлял городом, поэтому и противоречий между интересами науки и инноваций, с одной стороны, и городского развития, с другой, практически не было. К сожалению, сегодня директора заняты не развитием своих институтов, а охранением своих территорий в интересах абстрактного будущего российской науки. Виной тому и отсутствие внятной политики Российской Федерации в области науки и инноваций. Может быть, только что прошедшие выборы президента РАН и позволят сдвинуть ситуацию с мертвой точки, но, независимо от этого, нам необходимо приложить усилия для достижения консенсуса вокруг целей и задач городского развития, описанных в Стратегии наукограда.

В общем, задач на ближайшие 15 лет хватит и администрации, и вновь избранному Совету, и нашей науке. Надо, чтобы каждый был занят своим делом, а все мы вместе работали на благо нашего города и всех его жителей. И тогда всё у нас получится.

Виктор Сиднев



Технопарк Кольцово (интерьер) (spacestructure.ru)

Первый Генплан, принятый Советом в 2009-м, уже сыграл большую роль в будущем Троицка, в значительной мере поставив в тот момент преграду точечному коммерческому жилищному строительству. Но новый Генплан будет принимать гораздо трудней именно потому, что его задача — не заморозить город в его нынешнем состоянии, а дать ему возможность развиваться в том направлении, которое уже определено принятой Стратегией развития наукограда. Это будет накладывать значительные ограничения на собственников и пользователей земельных участков, и, конечно, далеко не всем это понравится. А значит, можно ожидать серьезного давления на Совет депутатов при внесении изменений в существующий Генплан со стороны тех, кому, например, строительство нового коммерческого жи-

найдутся. Откуда возьмутся инвестиции в наукоемкие технологии и производства — вот это большой вопрос. Кто хоть раз пытался их искать, знает — первое, что спрашивает любой потенциальный инвестор: «А зачем мне идти к вам и чем ваша территория лучше других?»

И здесь вопрос конкурентоспособности территории становится самым главным. Один ответ известен и уже сформулирован в Стратегии развития наукограда как наше главное конкурентное преимущество. Это высококвалифицированные кадры, или, как теперь модно говорить, «уникальный человеческий капитал». Неизвестно, что будет со Сколково через 20 лет и появится ли там этот самый капитал, а в Троицке в советское время он создавался десятилетиями, когда выпускники лучших технических вузов

Нужны поперечные улицы в Троицке? Ну так делайте!

Транспортная сеть Троицка близка к уникальности. Это же надо так извернуться, чтобы в городе была фактически одна кольцевая дорога и ни одной поперечной.

Вру. Одна хорда этого кольца есть. Улица Юбилейная. Но ее перегородили.

Чтобы попасть с Октябрьского проспекта, от бани до улицы Школьной, надо проехать не 300 м по улице Юбилейной, а 2,5 км по кольцу. И так в любое место Троицка на севере города в районе 40-го км. Нормальный перепробег при развитой дорожной сети составляет 1,2–1,3 км, для Москвы это примерно 1,8 км, а у нас скорее приближается к 2,0.

Каждый день троичане бессмысленно жгут бензин, изнашивают свои машины, тратят время, разбивают километры единственной (Октябрьский — Солнечная — Центральная) городской дороги вместо того, чтобы проехать 300–400 м по Юбилейной. А почему? Потому что Юбилейную перегородили бетонными блоками.

Все видят ненормальность ситуации, неоднократно делались попытки ликвидировать эту нелепость, но всё кончалось крахом. «Дети под угрозой. Много детей идет в Гимназию и Лицей, пресекают Юбилейную, и движение по Юбилейной создаст угрозу...» При такой постановке вопроса никто не возьмет на себя ответственность и не примет решение убрать бетонные блоки и открыть улицу. Ведь даже если это не увеличивает опасность, при возникновении несчастного случая скажут: «Было перегорожено, все было ОК. Убрали барьер — и вот, есть пострадавшие. Он отдал распоряжение, он виноват».

Кто же будет спорить — машина по определению источник повышенной опасности. А теорию вероятности еще никто не отменял. И дети имеют склонность быть беспечными и нарушать правила. И надо принимать все возможные меры для безопасности. Но не доводить же дело до абсурда. Почему не перегорожены улицы в микрорайоне? Там тоже школы, тоже дети. Или почему не перегорожен участок Центральной, где дети идут в Начальную школу?

А если вернуться немного назад, то вспомним, что Юбилейную перегородили не из-за детей. А чтобы перекрыть свободный доступ к «Белому дому» на случай нападения боевиков (да, было такое время в Троицке) и ограничения им возможности

скрыться. Тогда перегораживали и Юбилейную, и подъезд к самому «БД». И въезд в город закрывался в ночное время у Макдоналдса.

Потом убрали шлагбаум на въезде в город, убрали бетонные блоки у «БД». И попробовали открыть Юбилейную. Но не тут-то было. Основными противниками оказались жители домов по Юбилейной. Им совсем не хотелось увеличения количества машин, идущих под их окнами. К хорошему привыкаешь быстро.

Потом подтянули аргументы про безопасность школьников. Вопрос временно закрыли. И хотя до установки блоков всё было нормально, с тех пор аргумент про детей и опасность машин на Юбилейной каждый раз оказывался решающим для тех, кто должен был принимать решение.

Мне кажется, не должно обсуждаться, надо открыть Юбилейную или нет. Она фактически открыта. И машины ездят мимо школы почти до бани и обратно. Я бы ставил вопрос так: «Какими допущениями надо «обложить» полное открытие Юбилейной, чтобы сохранить или увеличить безопасность детей и пешеходов?» После чего выполнить эти условия и открыть эту улицу.

Можно, например:

- 1) ограничить скорость знаками, как для придомовых территорий, 20 км/час;
- 2) ограничить скорость «лежачими полицейскими»;
- 3) ввести график движения:
 - может быть, по расписанию ввести одностороннее движение;
 - поставить светофоры на перекрестке Школьной и Юбилейной, включающиеся нажатием кнопки;
 - поставить знак «Стоп» на перекрестке Школьной и Юбилейной.

А можно оценить стоимость для города и жителей лишнего пробега из-за закрытия Юбилейной, включая оценку времени тех, кто делает эти «крюки», и может быть, построить подземный переход (такое предложение дал один из участников обсуждения проблемы на «жОлтом форуме» (<http://troitsk.org/index.php?t=110169&start=850>)).

Кстати, уменьшение потока машин по Октябрьскому проспекту и Солнечной уменьшает вероятность ДТП, а для тех, кто едет по Юбилейной, также вероятность ДТП уменьшится, так как они меньше времени будут в пути, чем при объезде.

Как я уже отметил, проблема не в том, что при открытии Юбилейной увеличится опасность. Ее можно даже существенно уменьшить комплексом дополнительных мер. А в том, что вероятность несчастного случая не исчезает. Поэтому нужна экспертиза, которая должна дать заключение, увеличилась или уменьшилась опасность, больше она, чем у других школ, или нет. Если в результате этот показатель уменьшается и не превышает аналогичный у других школ — Юбилейную открыть. Если станет хуже, надо искать другое решение. Сама собой проблема не рассосется.

Я предлагаю Совету депутатов и администрации принять решение об открытии Юбилейной.

Ниже описан вариант решения проблемы, который, на мой взгляд, увеличивает безопасность для детей при открытии Юбилейной. Это придумал не я, предложение Виктора Сиднева. Правда, непонятно, почему он сам его не реализовал, когда был мэром?

Он предложил, чтобы те, кто привозит детей в школу, высаживали их на разворотной площадке на территории школы (так делают в американских школах). В этом варианте останавливающиеся для высадки детей машины не затрудняют движение, а дети вовсе не переходят улицу, а сразу оказываются на территории школы. Для этого нужен заезд на территорию школы, где будет оборудован разворотный круг и место для высадки детей.

У Гимназии всё это уже есть (см. рис. 1). Есть ворота со стороны Юбилейной, есть внутри площадка, где машины могут развернуться и выехать обратно. Там они поворачивают или в сторону Центральной, или в сторону Октябрьского. Здесь можно высаживать и гимназистов, и лицеистов.

Для тех, кто идет в школу пешком, на перекрестке поставить кнопочные светофоры. Нажал кнопочку, и на время, необходимое для перехода через дорогу, движение перекрывается. Таким светофорам не требуется синхронизации с общей светофорной сетью. Собственно, это просто столбы с лампочками. Дополнительно можно на подъездах к перекрестку уложить «бетонных полицейских» и ограничить скорость движения.

Ну и еще об улучшении транспортной сети. То, что многократно обсуждалось, но не делается. И это несмотря

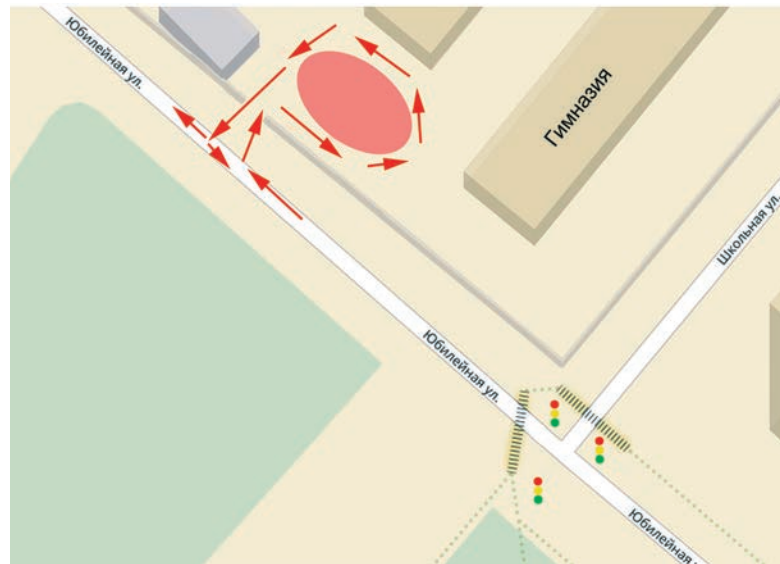


Рис. 1



Рис. 2

1 — Продолжение улицы Пушкинских до Октябрьского проспекта. Примерно 250 м новой дороги. Насколько я понимаю, согласований не требуется и всё в руках местной власти. Стоимость самого полотна со всеми подсыпками и асфальтом порядка двух миллионов руб.

2 — Проезд улицы Пушкинских — «поле чудес», на котором расположен новый индустриальный район Троицка.

3 — Продолжение улицы Институтской (продолжение улицы Пушкинских) до Октябрьского проспекта. Сложный вопрос, требует доброй воли ТРИНИТИ и Росатома/ 4 — Продолжение улицы Академика Харитона вдоль забора ТРИНИТИ и далее по схеме до Октябрьского проспекта. В свое время ТРИНИТИ расселил улицу Садовую именно с этой целью — сделать прямой выезд с Октябрьского проспекта на Калужское шоссе. Теперь никаких препятствий для реализации этого проекта нет. Кроме необходимости незначительного количества денег (как мне сказали, на благоустройство этого года — тротуары, бордюры, разворотный круг на Центральной и т.д. — потрачено более 300 млн руб.).

на то, что даже частичная реализация этих вариантов значительно больше улучшит качество нашей жизни, чем замена плитки или бордюров. Хотя и тротуары нужны.

На рис. 2 показаны возможные варианты новых поперечных улиц (обозначены красными линиями).

Мне кажется, решение этих вопросов по плечу нынешнему Совету

депутатов, выдвиженцам «Единой России», имеющей большинство в Госдуме и Мосгордуме. Ну и администрации, у которой, судя по масштабам проведенного благоустройства, очень хорошие отношения с московской властью.

Сергей Скорбун

ВЫБОРЫ В РАН

(Окончание. Начало на стр. 1)

побольше узнать о кандидатах в академический ареопаг. Возможно, такую процедуру надо будет совершенствовать. Предваряя возможную критику, президент РАН Сергеев заметил, что на формирование Президиума у него и его коллег были лишь сутки, и неизбежны ошибки. Он выступил за то, чтобы внести изменения в Устав РАН и ввести ротацию членов Президиума.

Тем не менее, эту неделю можно считать победной для Академии наук. Большинство и ученых, и журналистов рады выбору Академии. Новый президент РАН открыт для прессы и пока готов отвечать на любые вопросы. Он уже не раз говорил, что Академия должна повернуться лицом к обществу и, прежде всего, к СМИ, а РАН нужен современный пресс-центр.

Сергеев открыт и доброжелателен. Его уже не раз по ошибке называли Александром Сергеевичем. Такое про-

изошло и на заседании Общего собрания РАН. Академик тут же парировал тем, что уже к этому привык и не будет обижаться. Его ближайшие коллеги говорят, что Сергеев умеет ладить с людьми, сохраняя ровные отношения с неприятными для себя персонами. И даже к тем, кто его обманывал, он великодушен. Когда они вдруг попадают в сложную ситуацию, из князя в грязь, пытается как-то помочь. Умеет работать при стрессах и «держат удар».

Новому главе РАН наверняка придется перебраться из Нижнего в Москву. Если раньше он проводил в столице один-два дня, то теперь нужно работать здесь постоянно. Его коллеги пока не знают, останется ли он руководить Институтом прикладной физики. «До некоторых пор этот вопрос был табу, мы даже не обсуждали».

На мини-банжете после победы на выборах Сергеев рассказал, как боялся поделиться своим решением баллотироваться с женой. «Мне

надо тебе сказать о чем-то важном», — обратился к ней. Жена напряглась, а когда узнала, что от нее скрывал муж, с облегчением вздохнула. У Сергеевых двое детей и уже трое маленьких внуков, включая двух близнецов.

«Академия сделала выбор в пользу ученого, а не менеджера. В пользу фундаментальной науки», — заявил бывший президент РАН Владимир Фортов, поддержавший Сергеева и попросивший коллег голосовать за Александра Михайловича.

Его соперник Роберт Нигматулин выразил в частной беседе с физиками опасение, что Сергеева могут сломать. На это академик Александр Литвак заметил, что у ученика есть характер. Выдержит ли этот характер испытание огнем, водой и медными трубами, покажет время.

Наталья Демина,
«Троицкий вариант-Наука»,
член редсовета
(фото автора)

НАЙДЕНО НА ПРОСТРАХ ИНТЕРНЕТА

С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПЧЕЛЫ, ОНА ПРОСТО ЖИВЕТ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ. И ТОЛЬКО ПАСЕЧНИК ЗНАЕТ, ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ОНА СОБИРАЕТ ДЛЯ НЕГО МЕД. НО ПЧЕЛА НИКОГДА НЕ ПОЙМЕТ ЭТО, ПОТОМУ ЧТО ПАСЕЧНИК ВЫХОДИТ ЗА ПРЕДЕЛЫ ЕЕ МАСШТАБОВ МЫШЛЕНИЯ.

Автор: Станислав Белковский



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель — ООО «Трoвaнт». Главный редактор — Б. Е. Штерн. Зам. гл. редактора — Сергей Скорбун. Выпускающий редактор — Елена Стребкова. Редактор: А. Гапотченко, И. Мирмов, Л. Литинский, С. Скорбун. Верстка — Татьяна Васильева. Корректура — Елена Стребкова

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Москва, г. Троицк, м-н «В», д. 52. Тел.: +7 910 432-32-00 (с 10 до 18). E-mail: trv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 17600 экз. Подписано в печать 2.10.2017, по графику — в 11.00, фактически — в 11.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Распространяется бесплатно. Заказ № © «Троицкий вариант»