

«ВЫБОРЫ»

Бессмысленно доверять судьбу Троицка тем, кто не имеет с городом ничего общего. Троицк — небольшой город, здесь действительно все знают друг друга. Знают, кто чего стоит. Поэтому троичане могут выбрать тех, кто последовательно работал на развитие города, доказал своим трудом, что он любит Троицк и свое дело.

Из предвыборной листовки кандидатов ЕР

Хороший призыв. Действительно, надо выбрать тех, кого знаешь, лучших. Сразу вспоминаются выборы прошлых лет. Листовки кандидатов, в газетах рекламные статьи и информационные материалы кандидатов. На телевидении дебаты, круглые столы. О каждом кандидате в местной прессе краткий информационный блок, с фотографией. Это то, что кан-

дидат может опубликовать бесплатно, за счет муниципалитета. Чтобы потом локти не кусать, что выбрали абы кого. Ведь скупой платит дважды.

И избирком не раз напомнит про выборы и неоднократно растолкует, как правильно заполнить бюллетень. А впервые пришедшему на выборы подарят какие-нибудь карандаши или книжку.

Ну а если кто запомнил, какой день недели и не пошел голосовать, тому придет машина под окна и в громкоговоритель напомнят.

Потом тот, кому не досталось листовок, или газет, не имеет телевизора, гарантированно может посмотреть как выглядит кандидат, где и кем работает, какой доход, дети есть или нет, где живет, неуч или образованный, прямо на избирательном участке. Ведь интересно все. Главное, ставя галочку в бюллетене быть уверенным, что голосуешь за того, кого ты знаешь, кто «кто последовательно работал на развитие города, доказал своим трудом, что он любит Троицк и свое дело».

Праздник, одним словом.

А потом с чувством глубокого удовлетворения раду-

ешься, что в Совет попали достойные люди, и ты не остался в стороне.

Опубликовав такой призыв можно было ожидать, что ЕР, которая имеет большинство в Госдуме, Мосгордуме, а в Совете Троицка только 2 депутата выбраны без поддержки ЕР, имеет все возможности и предпримет все усилия, чтобы жители Троицка имели полное представление о кандидатах. Но...

Публикаций в Городском ритме не будет, не будет и дебатов на местном ТВ. Хотя город полностью контролирует эти СМИ.

Листовок пока нет. А еще говорят, что почти весь тираж ТрВ, в котором была общая

(Окончание на стр. 2)



В. Д. Письменный на встрече в Троицке первой делегации учителей и школьников из США, июль, 1988. Фото Н. Малышева

Поздравляем с Юбилеем большого друга «Троицкого варианта» Вячеслава Дмитриевича Письменного, человека, много сделавшего для науки и внесшего определяющий вклад в становление и развитие Троицка. Желаем всех благ, здоровья, оптимизма, успехов.

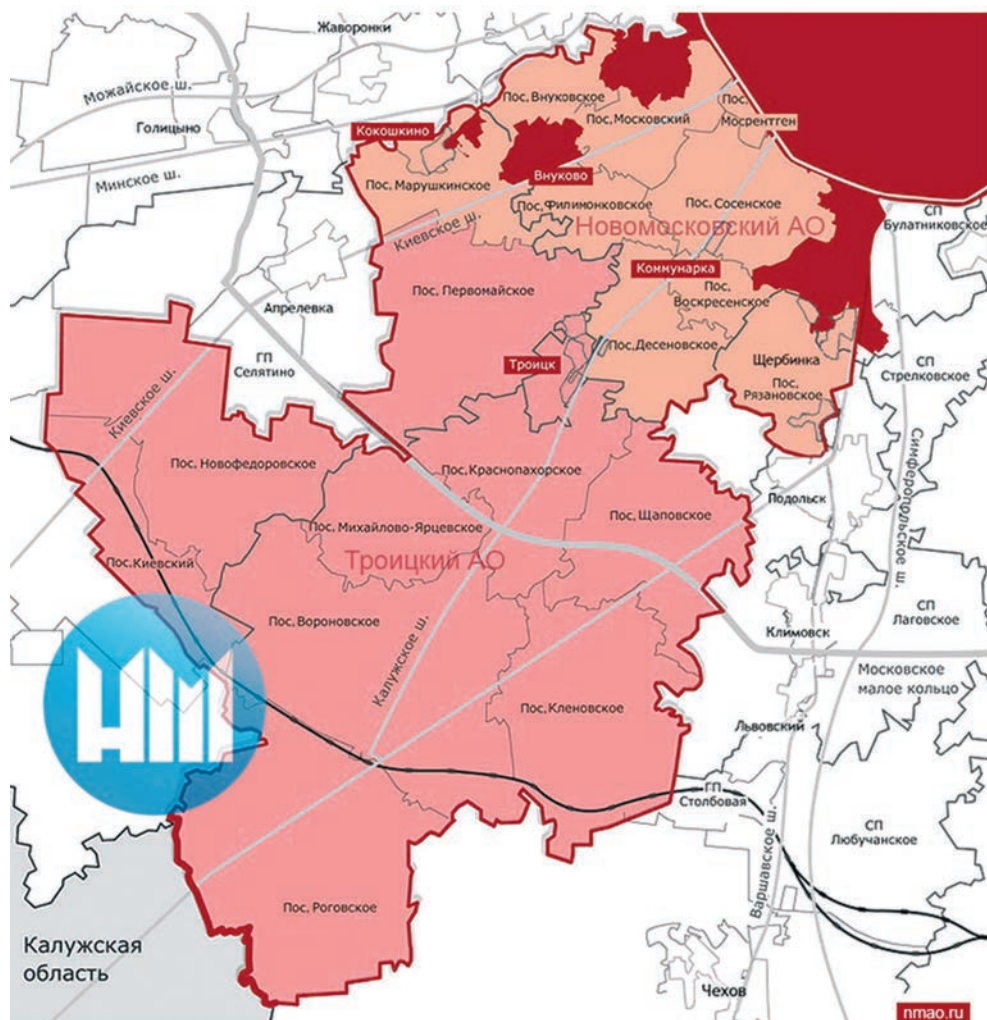
Редакция

Троицкий вариант

Общественно-политическая газета

trv-gorod.ru • Издаётся с 1 апреля 1988 г. • № 5 (987)

ТРОИЦК, РЕНОВАЦИЯ, ГЕНПЛАН



<http://nmao.ru/granicy-poseleniy-okruga/karta-novoj-moskvy-troickij-i-novomoskovskij-okrug>

Москва определилась с полным списком домов, подлежащих реновации (сносу). Попал в этот список и Троицк. Сносу подлежат:

- Новая улица, дом 3
- Парковый переулок, дом 2
- Парковый переулок, дом 5
- Пионерская улица, дом 1
- Пионерская улица, дом 7
- Спортивная улица, дом 1
- Спортивная улица, дом 3
- Спортивная улица, дом 5
- Спортивная улица, дом 6
- Спортивная улица, дом 8
- Спортивная улица, дом 9
- улица Пушкиных, дом 9
- улица Текстильщиков, дом 1А
- улица Текстильщиков, дом 2А
- Фабричная площадь, дом 5
- Школьная улица, дом 8

(www.mos.ru/Renovation.pdf)

Ну что же. Кому-то повезет, кому-то не очень.

Дома будут сносить, а взамен жильцам (собственникам) предложат различные компенсации.

Права жителей сносимых по программе реновации домов определены федеральным законом.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О СТАТУСЕ СТОЛИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ЦЕЛЯХ РЕНОВАЦИИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В СУБЪ-

ЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ — ГОРОДЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ МОСКВЕ

Согласно новой ст. 7.3 «Гарантии жилищных прав собственников жилых помещений и нанимателей жилых помещений в многоквартирных домах, включенных в программу реновации», собственникам сносимых помещений должно быть предоставлено равнозначное помещение.

Под равнозначным жилым помещением в настоящем законе понимается жилое помещение, одновременно соответствующее ряду оговоренных в законе требований (количество комнат, жилая площадь, общая площадь...), а также: оговаривается, что «такое

жилое помещение находится в многоквартирном доме, который расположен в том же районе города Москвы, в котором расположен многоквартирный дом, включенный в программу реновации (при этом границы указанного района определяются по состоянию на 1 января 2017 года), за исключением случая, если многоквартирный дом расположен в Зеленоградском, Троицком или Новомосковском административном округе города Москвы. В этом случае равнозначное жилое помещение предоставляется в границах административного округа города Москвы, в котором расположен многоквартирный дом, включенный в программу реновации».

Выделенное жирным в тексте закона и есть та «ложка дегтя в бочке меда».

Это значит, что жильцы троичанам могут предоставить не

в Троицке, а в Троицком округе. А Троицкий округ большой и простирается аж до Калужской области. Ну, покидать или не покидать Троицк, это решать жителям сносимых домов (если жители согласятся).

У переселяющихся будут свои проблемы, а нас, остающихся жить в Троицке, должен озаботить вопрос: а как эта реновация будет проведена? Что будет построено, где и сколько новых жителей появится в Троицке? Потянет ли это народопереселение инфраструктура Троицка, и инженерная, и социальная? Будет ли справляться старая дорожная сеть с наплывом новых жителей? Будет ли реновация проведена в рамках действующего Генплана, как будет учитываться мнение горожан?

На данный момент в Генплане, принятом Советом депутатов в 2009 году, нет многоэтаж-

ной застройки в микрорайоне «А». Какие решения в связи с реновацией будет принимать новый Совет, выборы которого пройдут 10 сентября, мы скоро узнаем.

Для иллюстрации масштаба проблемы публикуем (см. ниже) выдержку из пресс-релиза пресс-службы администрации Троицка, основанного на документах администрации, в том числе отдела АиГ, КУИ, МУП «Горстрой», опубликованного в ТрВ № 11(596) от 16 марта 2004 года, касающегося потенциального строительства в микрорайоне «А» (<http://trv.trovant.ru/arhiv/596/trv-596.pdf>) «Что и как будет строиться в Троицке».

Сергей Скорбун

Микрорайон «А»

В настоящее время площадь микрорайона составляет 40 га, количество жителей — 3 800 человек.

Как видно из таблицы, существует порядка 10 проектов строительства жилья на территории самого старого микрорайона города. Это наиболее «свежие» контракты, большинство из них датировано 2002 и 2003 гг. В соответствии с проектной документацией строительство и заселение всех объектов приведет к росту численности жителей микрорайона на 4000-4500 человек.

При этом точечная застройка микрорайона высотными домами ограничена отсутствием инженерных сетей и коммуникаций, да и собственно места, и возможна только в случае комплексной реконструкции микрорайона со сносом ветхого жилья, прокладкой новых теплотрасс, канализации, дорог и т.д. Комплексная программа реконструкции микрорайона должна быть ориентирована на увеличение жителей не более чем на 2000 человек, учитывая настоящую обеспеченность жителей предпринятиями соцкультбыта и соответствие градостроительным нормам. С другой стороны, при сносе пятиэтажных и ветхих двухэтажных зданий потребуется переселение как минимум 2000 человек или

строительство для них 50000 кв. м жилья. Поскольку ни средств на строительство собственных жилых площадей, ни стабилизационного фонда жилья у города нет, для того, чтобы переселить людей в новые квартиры, необходимо построить дополнительно около 250000 кв. м коммерческого жилья (исходя из принятой доли города в 20%) или 500000 кв. м. при доле в 10%, что более реально. Под реализацию такой программы необходимо будет выделять дополнительные земельные участки, которых в городе нет, не говоря уже о социальной инфраструктуре (школы, детские сады, объекты здравоохранения).

Существующие проекты застройки не предполагают ни реконструкции старых домов микрорайона, ни перекладки инженерных сетей, ни строительства объектов социально-культурного назначения, поэтому по площадкам в микрорайоне «А» администрацией принято решение о запрете строительства коммерческого жилья по существующим проектам. Это влечет за собой ряд последствий для города: инвесторы собираются опротестовывать контракты (у кого они есть) в судах, так что это еще дело не решенное. По крайней мере строительство по существующим проектам заст-

ройки в микрорайоне «А» в ближайшее время не начнется.

Тем не менее проблема реконструкции первого микрорайона города стоит достаточно актуально, и рано или поздно старые дома будут необходимо сносить и строить на их месте новые. Этот момент будет учтен при разработке генерального плана города, и при принятии решений о застройке территории данного микрорайона ключевым фактором будет являться социальная составляющая и реконструкция инженерных и транспортных путей.

Из интервью с Первым заместителем Главы города В.Е. Дудочкиным: «Застройка микрорайона «А» в том виде, в котором планировалась, нас однозначно не устраивает ни с социальной, ни с экономической точек зрения. И здесь неважно, будут там бесплатные квартиры для жителей города или нет, дело не в этом. Просто многоэтажные дома не могут быть привязаны к существующим в микрорайоне коммуникациям, которые не выдержат и начнут рваться».



Выборы в городской Совет депутатов совсем скоро. Мнения о том, как нынешний Совет справился со своими задачами, мы публиковали. Обращали внимание читателей и на тот факт, что к выборам-2017 властями сформирована такая же команда из 20 кандидатов, как и к выборам 2013 года. С тем лишь отличием, что тогда двадцатка кандидатов называлась «Новые возможности» и не афишировалось, что набрана она «Единой Россией». Половина нынешних кандидатов от «ЕР» — депутаты созыва-2013. Но не все. По нашему мнению, несколько достойных людей, которые проявили себя в Совете и могли бы быть избранными снова, не попали в рекомендуемый список кандидатов. Есть и те, кто не стал участвовать в выборах по собственному решению. Один из них — **Александр Васелёнок**, начальник лаборатории ГИЦ РФ ТРИНИТИ, четырежды депутат троцкого городского Совета.

— **Александр Алексеевич, в текущем созыве городского Совета Вы один из двух избранных депутатов, которые прошли не в составе команды, сформированной властями, а как самовыдвиженец. Вы могли бы претендовать на победу и в выборах 2017 года. Почему не стали выдвигать свою кандидатуру?**

— Ответ по существу я хотел бы предварить коротким замечанием. То, что я скажу, — плод моих размышлений, моего анализа, это мотивация для меня. Я эти выводы никому навязывать не хочу. Это не агитация и не контрагитация. Я допускаю, что мои выводы могут быть неверны, что я могу ошибаться, что мое решение — неправильное.

Я был депутатом трех созывов, с 1990 года по 2001-й, затем оказался

в составе Совета в 2013 году. Отличия в работе этих созывов — разительные. Я стал задумываться о причинах таких изменений. Отталкивался, все-таки, от момента нашего объединения с Москвой. В момент объединения столица в лице своих высших чиновников и другой бюрократии пыталась выглядеть очень пристойно. Очень. Шла речь о том, что нужно сохранить уникальный уклад нашего городского общества, в том числе особенности нашего самоуправления. И действительно, за нашим самоуправлением, в том числе у Совета депутатов, осталось довольно много полномочий. Значительно больше, чем у других советов в Москве. И этим довольно часто козыряли как наши местные руководители, так и московские. Но московская бюрократия не была бы сама собой, изолированной организацией с шестивековой историей, если бы она этот набор полномочий предоставила бы случайным людям. Поэтому столица, сохраняя внешнюю благопристойность, сохраняя полномочия, пошла по другому пути: стали формировать Совет под доверительное управление этими полномочиями. Причем состав Совета формируется даже не местной администрацией, он формируется префектурой округа и, скорее всего, курируется центральным аппаратом Москвы.

А дальше всё просто. Отношение к «инструменту» достаточно бережное. Москва «включает» эти полномочия очень редко. Пример — передача собственности или отмена всенародных выборов главы города. (Более того, делегируя Совету вопрос об отстранении и назначении главы города они, по сути, решили и эту задачу. Потому что со всенародно избранным главой были бы проблемы. Должна была существовать какая-то адекватная процедура отстранения. Поэтому теперь всё решается келейно, в кругу 20 депутатов.)

Довольно быстро я пришел к выводу, что Совет есть объект манипуляции, и я как человек в него включенный являюсь субъектом манипуляции. Причем я не могу ничего поделать, поскольку не обладаю ресурсом, чтобы противиться принятию каких-то решений.

— **И, конечно, Вы в меньшинстве.**

— Безусловно, два против 18. Однажды мое предложение набрало аж четыре голоса...

Я разобрался в этом быстро — за год-полтора, и у меня возникло сильнейшее желание уйти из Совета. Но как человек неконфликтный и рассудительный, я отдавал себе отчет, что это может повлечь за собой какие-то разборки со стороны высшей бюрократии в отношении Совета и администрации. А там достаточное количество людей, с которыми я нахожусь в давних приятельских отношениях. Посчитал, что привлечение таким образом внимания не пойдет на пользу ни мне, ни городу. Принял решение спокойно этот срок доработать.

Мне вспоминается формулировка, предложенная одним из политологов: «В условиях отсутствия нравственности демократия есть один из способов манипуляции людьми». С этим я согласен и для себя принял решение, что, пока ситуация не изменится коренным образом, больше в этих играх участвовать не буду. То, что сейчас происходит, я охарактеризовал как «управление самоуправлением».

— **Нужен ли такой Совет? Какие, по вашему, основные функции Совета?**

— Такие вопросы, действительно, возникают, и даже на самом высоком уровне. Я считаю, что Совет нужен. И я буду способствовать тому, чтобы он состоялся. И состоялся как можно более рабочий и боевой. Почему? Во-первых, нельзя добровольно отказываться от прав, которые тебе принадлежат. Потому что забрать их у тебя очень трудно, надо приложить колоссальные усилия, и то не факт, что смогут забрать. Мы, Совет, отказались от прямых выборов мэра. Под предлогом того, что Москва может перейти на прямое назначение главы города. Но если бы мы твердо действовали в рамках закона — а там прописано, что могут быть прямые выборы, — то никогда такая политкорректная и порядочная Москва не пошла бы на политическое давление. Никогда бы они силовым образом не отменили прямые выборы. Но в нашем случае это выглядело как добровольное обращение троцкого Совета, и Москва пошла навстречу. Они вообще любят «идти навстречу».

— **О функциях...**

— Несколько неожиданно приведу сравнение с человеком. Когда человек находится наедине с собой, он может

позволять себе ковырять в носу, отрываться, ругаться матом во время просмотра футбольного матча — то, что он не будет делать в присутствии людей. Власть поступает аналогично. Если есть люди, которые за ней наблюдают, она ведет себя сдержанней. В этом я убедился на собственном опыте. А он у меня большой. Конечно, желательно, чтобы наблюдали люди рассудительные, внимательные, независимые и в какой-то степени бесстрашные. Эта основная функция, что называется «смотрящего», на мой взгляд, становится реально превалирующей. Всё остальное прописано в федеральных законах, законах субъекта Федерации и Уставе города.

— **Будут ли в Совете люди, отвечающие вашим требованиям?**

— Вы знаете, я думаю, будут. Я не исключаю, что такие люди найдутся даже в команде от «ЕР». Всех людей, которые баллотируются, кроме иногородних, я знаю достаточно хорошо.

— **Велика ли вероятность, что Команду, двадцатку от «ЕР», выберут в полном составе?**

— Она есть. Но я думаю, что они не повторят результат, достигнутый на прошлых выборах: 18 кандидатов не проведут. Я вижу по крайней мере трех человек, которые без помощи «ЕР» могут пройти. Но, тем не менее, квалифицированное большинство голов, более 14, они наберут спокойно.

— **Будет ли это легитимно?**

— Тут вопрос. Для меня — да. Почему? Потому что этот результат, как бы он ни был достигнут, определяется степенью нашей вовлеченности в осознание общих интересов, в борьбу за соблюдение наших прав, нашей готовности включиться в это «грязное дело», именуемое политикой. По сути, это зависит от степени нашей гражданственности. Проведи ты сейчас хоть 10 выборов, результат будет один и тот же. Поэтому для меня он объективен и легитимен.

Другое дело, что есть люди, для которых понятие «легитимность» означает «то, что хочу». Вот хочется здесь и сейчас Совет вот в таком составе. Так не бывает. Для этого надо работать. Много работать. Некоторые страны работали веками. Я считаю, что всё,

что произойдет в сентябре, — объективно и закономерно.

— **Выборы 2017 года проходят более закрыто, чем предыдущие...**

— Что касается открытости или закрытости проходящих выборов, мне кажется, что публикации в газете и публичные дебаты влияют на мнение избирателей процентов на 10. Я на прошлых выборах потратил менее 10 тыс. руб. и не делал ничего, кроме того, что правильно выбрал округ, и люди, которые там голосовали, знали меня 40 лет. Мне никого не надо было убеждать: там были две категории людей — те, кто ко мне хорошо относится, и те, которые плохо. Те, кто хорошо, оказали мне на выборах доверие, и их было больше.

— **Лично Вы выносили на Совет решения, которые власть не радуют?**

— Да. Например, когда мы все-таки приняли решение о делегировании полномочий по выборам главы города Совету, стоял вопрос о формировании комиссии, состоящую из членов Совета, Совет же проголосовал за главу. Кстати: поскольку в Совете ко мне относились хорошо — там много моих старинных знакомых, приятелей, — как правило, они реагировали на мои предложения так: «Александр Алексеевич сделал очень интересное предложение. Но...» А дальше — короткие замечания и голосование по плану «А».

— **Как считаете, почему не всем депутатам из команды «Новые возможности» предложили участвовать в выборах 2017 года?**

— Нужна 100% лояльность депутата. Причем не только при голосовании, но и по жизни. Это основной принцип отбора. Если депутат два раза воздержался по вопросам, интересующим власть, это не 100% лояльность. Вот так.

Беседовала Елена Стребкова

ВЫБОРЫ

(Окончание. Начало на стр. 1)

информация о зарегистрированных кандидатах, «выщипали» из почтовых ящиков. КППФовцы пожаловались, что пока на Центральной разносили листовки, кто-то спер 3 упаковки листовок. Причем, со второй попытки, первую пресекли. Кто и зачем это делает, непонятно. Я про ТрВ. Ну, это частая практика на выборах. И к избирком, естественно, о котором речь, отношения не имеет. Хотя и усугубляет информационный вакуум на этих выборах.

На избирательном участке в качестве информации о кандидатах повесят фактически тот же бюллетень, который избиратели получают для голосования, без фотографий, без указания места жительства. Именно в таком объеме, как можно понять, будет информация о кандидатах от избиркома.

В сентябре будет 45 лет как я связан с Троицком (в 72 году, когда начал делать дипломную работу в ФИАНе, Троицк назывался еще Академгородком). В 2005–2009 годах был депутатом. Не самый неинформированный человек. Просмотрел весь список кандидатов на сайте избиркома. Лично знаком с 15 кандидатами, еще человек десять знаю понаслышке. По крайней мере, при чтении списка. Не густо.

Пока приходила только один раз девушка, представитель кандидата из Команды Троицка, дала несколько их рекламных листовок. Из пяти кандидатов по нашему округу из Команды двоих знаю лично. Еще про одного кандидата слышал, но что он такого сделал для Троицка, чтобы я за него голосовал, не знаю. О том, что два кандидата — депутаты Совета почему-то не упомянуто.

Ну, а о еще двоих мои знания ограничиваются двумя предложениями, по одному на каждого, которые я прочел в листовке.

Я уверен, что избирком не нарушил закон, права кандидатом не нарушены. Что положено — где-то опубликовано. Но о наших правах, правах избирателей, я считаю, забыли. Ну, мог бы Совет, половина из которого идет опять на выборы, предусмотреть небольшую сумму в бюджете, как это делалось раньше, на избирательную кампанию. Мог, но не сделал.

Если на прошлых выборах партия власти победила в «открытом бою», при полном превосходстве на поле боя, то нынешние выборы скорее похожи на партизанскую борьбу.

Похоже, праздника не будет. (Как на это отреагировали некоторые кандидаты в депутаты, читайте ниже.)

Для примера. Перед выборами в 2000-м году ТрВ вышел на 30 страницах А4 (т.е., на одну полосу меньше, чем объем нынешнего Горритма), пятнадцать из которых заняли информационные блоки кандидатов. Кандидатов на тех выборах было 65, не намного меньше, чем 85 кандидатов на этих. <http://trv.trovant.ru/arhiv/464/index.htm>

Сергей Скорбун

Кандидаты в депутаты против правил игры ТИКа

На минувшей неделе кандидаты в Совет депутатов Троицка подали в территориальную комиссию два коллективных обращения.

Первое касалось информационных плакатов на избирательных участках. Ранее в Избиркодексе Москвы были приняты поправки, которые делали размещение фотографий кандидатов и дополнительной информации (семейное положение, образование, наличие ученых степеней и ученых званий и др.) на информационных плакатах необязательным. Фактически решение оставалось за территориальными комиссиями. ТИК Троицка принял решение рассказывать о кандидатах по-минимуму, оставив изби-

рателей без дополнительных сведений и фотографий кандидатов.

Коллективное обращение подписали кандидаты из всех избирательных округов города (Андрей Иванов, Семен Саблин, Ирина Костылева, Елена Верещагина, Николай Гладков, Марина Шавикова, Эмма Сафронова, Виктор Сиднев, Ольга Якушева, Олег Безниско, Евгений Урсакий). Действующие депутаты (кроме Ольги Якушевой) его проигнорировали.

Мы считаем, что отсутствие фотографий кандидатов и дополнительной информации на избирательных участках негативно скажется на процессе голосования и последующей деятельности Совета депутатов: в условиях информационного дефицита избиратели будут испытывать затруднения с идентификацией кандидатов, а вновь избранные депутаты будут затем испытывать трудности с узнаваемостью в городском сообществе — и то, и другое подрывает авторитет Совета депутатов и органов местного самоуправления Троицка в целом, — говорится в обращении.

На рассмотрение обращения ТИК отвела себе несколько рабочих дней. Итог неудивительный: комиссия просто пересказала собственное решение.

Второе обращение было связано с отсутствием бесплатного эфирного времени на местном телевидении (подписали Ольга Якушева, Николай Гладков, Семен Саблин, Ирина Костылева, Андрей Иванов, Евгений Карасев, Елена Верещагина). «Избирательная комиссия внутригородского муниципального образования в городе Москве — городского округа Троицк и троичское телевидение „ТРОТЕК“ отказывают нам в проведении жеребьевки и в предоставлении бесплатного эфирного времени, обвиняя друг друга в невыполнении действующего законодательства, чем нарушают наши права, предусмотренные законом», — указали в своем обращении кандидаты.

И тут, надо сказать, ответ ТИКа удивил. Согласно разъяснению комиссии, на территории Троицка муниципальных организаций телерадиовещания (которые обязаны предоставлять бесплатное эфирное время) не существует.

Таким образом, избиратели не увидят кандидатов нигде: ни на телеканале «Тротек», ни на информационных плакатах в день выборов. Определиться с верным выбором в таких условиях затруднительно.

Е. Ш.



О Доме ученых

— Вы стали директором Дома ученых ТНЦ РАН в 2006 году. А чем занимались до этого?

— В Троицке я была еще студенткой. Приезжала в гости к старшей сестре, здесь же познакомилась с Сергеем (Сергей Коневских — директор «Физической кунсткамеры», супруг Ларисы. — Прим. ред.). Спустя какое-то время, в 1983 году, распределилась в Институт ядерных исследований конструктором третьей категории. В начале 90-х случайно услышала про Троицкий камерный хор — пошла узнать, что это такое, и там осталась. Не просто осталась, а стала организовывать мероприятия и гастроли коллектива.

Потом короткое время работала в Троицкой филармонии, был непродолжительный период попытки частного предпринимательства. В 2005 году стала методистом в Доме ученых. Когда меня порекомендовали на роль руководителя, организация была в плачевном состоянии, бюджетных денег почти выделялось. В лучшие случае Дом ученых остался бы небольшим отделом при ТНЦ.

Но это было не в моем характере. Я пришла к Валерию Дмитриевичу (В. Д. Лаптев — ведущий научный сотрудник ИЯИ РАН, главный ученый секретарь Президиума ТНЦ РАН. — Прим. ред.) и спросила, что можно сделать. Он рассказал мне о попытках создать музей науки. Я тут же полезла в интернет — посмотреть, что такое музей науки, и увидела, что Фонд «Династия» объявляет первый конкурс «Научный музей в XXI веке». Это был ноябрь 2006 года. Заявку на первую ступень надо было подать в декабре. У Валерия Дмитриевича реакция была скептическая: «Лариса, Вы разве не понимаете, как все конкурсы проходят. Заранее известно, кто победит. Ну а Вам кто же даст грант?» Я, честно говоря, была удивлена. Фактически мы с Сергеем вдвоем написали заявку. Параллельно я бегала по институтам, пыталась понять, как они могут поучаствовать. Директора институтов вряд ли верили в нашу победу. Потом, когда пришел первый транш, я стала судорожно искать людей, которые бы нам помогли. Несколько институтов подарили музею научные артефакты — приборы, с помощью которых проводились исследования.

Не могу сказать, что «Физическая кунсткамера» — моя идея, потому что первый подобный музей был создан в 1939 году в Ленинграде Яковом Перельманом. Кроме того, мы вдохновлялись опытом аналогичных зарубежных центров популярной науки. Это было только начало — в дальнейшем мы выиграли еще пять грантов, которые позволили сделать второй зал музея, посвященный оптическим иллюзиям, физическое кафе, планетарий, мобильную экспозицию музея, а также пройти стажировку в одном из европейских научно-технических музеев. Общая сумма грантов составила около 2,4 млн рублей. Когда мы создавали физическое кафе, то привлека-

От редакции

Ситуация с троицким Домом ученых (ранее ДУ ТНЦ РАН) неприятная. Неприятная в первую очередь потому, что пересеклись интересы и возникли серьезнейшие трения между хорошими людьми. И те, и те по своему правы. И как решить проблему, чтобы и те, и те остались довольны, непонятно... Но не дает покоя странная мысль... Ничего подобного не произошло бы, не появись в нашей и без того неоднозначной жизни, ФАНО. Еще одна, весьма нелепая, государственная бюрократическая надстройка — теперь над наукой. Некто там, НАВЕРХУ, решил, что люди, по большей части никогда не занимавшиеся наукой, разбираются в ней (в том числе в ее организации и управлении) лучше, чем профессионалы с многолетним опытом и с несравнимо более богатыми знаниями практически в любой области... Впрочем, практически всё, что в последнее время делает государство (чем на более высоком уровне, тем более ярко это проявляется), вызывает сомнения в целесообразности, а порой и в его — государства — адекватности.

В очередной раз ФАНО в своем решении опиралась на свои же, мало чем подкрепленные правила и спешно принятые законы. Но — опять же парадокс — мало кто понимает, как нам в этот раз повезло! Повезло в том, что здание ТНЦ передано в управление Дому ученых, учреждению, имеющему максимально близкое отношение и к науке, и к Троицку. И уважаемая Лариса Альбертовна в интервью высказалась (можно понять, почему!) не очень точно, но максимально политкорректно. Редакции это не свойственно. Поэтому уточним. Если ничего не делать, то здание ТНЦ РАН вообще перестало бы иметь хоть какое-то отношение к науке. А то и к Троицку в целом. Пустым оно точно бы не стояло. Но вход нам туда был бы закрыт.

«Академики спорят про здания, но если ничего не делать, то скоро они будут стоять пустые»

Интервью с директором Троицкого Дома ученых Ларисой Коневских

ли и вложили собственных средств примерно на один миллион рублей.

— Как у Дома ученых появилось здание на Октябрьском?

— Здание не один год строили для научно-образовательного центра, обрвался долгострой. В 2005 году его всё же сдали, а к тому времени то ли запал у ТНЦ пропал, то ли по другой причине, но центр так и не запустили. Здание пустовало. Это казалось мне нелепостью на фоне того, что в здании на 41-м километре, когда-

О соседстве

— В каких отношениях Вы были тогда с ТНЦ и как делили общие площади?

— Отношения у нас были хорошие. Делить площади нам по факту не приходилось — просто долгое время мы размещались в оговоренных договором помещениях, а кроме Дома ученых в здании больше никого не было. Позже появились люди, которые поддерживают скоростной интернет для Института ядерных исследований. В двух комнатах сидел один

чил не именно наш Дом ученых, таким стал их статус по всей стране. К тому же нас более активно стало поддерживать Министерство культуры через «дорожную карту» (план мероприятий, формируемый учреждениями культуры, который позволяет получать дополнительное финансирование от Министерства культуры. — Прим. ред.). Нас иногда обвиняют в том, что Дом ученых занимается «плясками», а не наукой. Что меня просто изумляет. Если не мы занимаемся популяризацией науки, то кто?

— Какие кружки работают в Доме ученых сейчас?

— Разные. Танцевальные, художественные — детские и взрослые, подготовка к школе, английский, занимательная физика и математика, детская студия архитектуры и дизайна «Фасад».

О передаче здания

— Какую организационную форму имел Дом ученых?

— Всё это время Дом ученых был федеральным государственным бюджетным учреждением. Кстати, прямой подчиненности ТНЦ не было никогда. 28 февраля 2017 года я получила новый Устав, по которому мы стали автономным учреждением. Но подчеркиваю, что стали Федеральным государственным автономным учреждением, но никак не частным.

— Статус «автономного» дает больше возможностей для учреждения?

— Он дает больше степеней свободы. Мне казалось, что мы, будучи бюджетным учреждением, несколько отстаем по возможностям от других учреждений Троицка, которые автономны. И второе. Когда я пришла, в Доме ученых было настолько скромное финансирование, что все вещи, которые мы делали, — будь то музей или кружки, — становились платными априори, потому что иначе мы не могли. Поэтому опыт выживания мы накопили. И ничего страшного в предложении автономии я не увидела.

По закону, если учреждение становится автономным, оно должно быть наделено хоть каким-то имуществом. Поэтому в 2015 году я обратилась в

ФАНО с письмом о необходимости решения вопроса с нашими помещениями для нас, по возможности большими, нежели те, которые мы занимаем. Поскольку что мы хотим и можем развиваться. Я думала так: если я — как руководитель — не заявлю, что Дому ученых нужны помещения, то как ФАНО узнает об этом? Мы были готовы рассматривать любые варианты. С момента отправки письма до решения ФАНО прошло два года. Я думаю, что такой длительный срок рассмотрения был обусловлен необходимостью принятия взвешенного решения со стороны ФАНО. За эти два года весы склонялись то в одну, то в другую сторону.

— Почему резонанс случился только сейчас? Когда состоялась передача?

— Резонанс возник после заседания имущественной комиссии ФАНО, на котором было принято решение о перезакреплении здания и последующим соответствующим распоряжением ФАНО.

О реакции

— За последнее время Вы общались с кем-то из институтов помимо Президиума ТНЦ? Какая реакция у научного сообщества?

— Со всеми по-прежнему общаемся. Ведь, несмотря на гневный тон меморандума, пытающегося представить передачу здания чуть ли не крахом троицкой науки, ученые-то ничего не теряют. К тому же, за последние годы Дом ученых на деле заработал авторитет в городе.

О планах

— С одной стороны, Дом ученых — одно из немногих мест в городе, где происходит что-то живое и неформальное. Тем не менее, кажется, что значительная часть троичан вообще не включена. Стоит задача вовлечь новых людей?

— Конечно! Хотя я бы согласилась с вами лишь отчасти, ведь у нас уже давно сложился достаточно обширный круг людей, которые с радостью приходят на мероприятия. Но этого всё равно мало. И пока загадка — когда, сколько и на что люди приходят. Допустим, совершенно спонтанно мы устроили просмотр в телескоп: за два часа до старта создали мероприятие в Фейсбуке, и люди пришли. А иной раз зовешь загодя, а приходят два человека.

— Есть идеи, как развиваться ближайшем будущем?

— Мы собираемся развивать распределенный музей и научный туризм совместно с троицкими институтами. Будем продолжать воплощать задумки на тему Science-Art — в формате выставок, мастер-классов, арт-резиденций. В первую очередь, ту часть, которая посвящена геоинформатике и космической погоде. Пока непонятно, как мотивировать детей прийти изучать космическую погоду — тема интересная, будем искать какую-то «фишку». Этим нужно обязательно заниматься, чтобы дети потом пришли в институты работать. А то академики спорят про здания, а если академики не делают, то скоро здания будут стоять пустые, потому что туда никто не придет заниматься наукой.

Беседовали Витовт Копыток и Лена Верещагина

Фото М. Федина и из архива Дома ученых

Полная версия интервью — ktogorod.ru/larisakonevskih



то принадлежавшем Дому ученых, ютились сразу два учреждения с похожими названиями — городской Дом ученых и (в трех комнатах) — Дом ученых ТНЦ РАН. Нас пустили в новое здание в 2007 году, когда я с проектом музея прошла первый этап двухступенчатого конкурса. Я стала активно убеждать Виктора Анатольевича Матвеева (В. А. Матвеев — директор ИЯИ РАН с 1987 по 2014 годы, председатель ТНЦ РАН с 2003 по 2013 годы. — Прим. ред.), что нужно делать музей в новом здании. И он дал согласие. В начале мы получили две комнаты, потом к ним добавились все те помещения, в которых мы находимся.

IT-специалист. Все остальные находились в здании администрации, на Юбилейной, 3, там у ТНЦ были большие площади.

Мне кажется, Троицкий научный центр такая ситуация вполне устраивала. Представьте, что на протяжении столько лет здание бы пустовало? Да оно бы просто разрушилось! А Дом ученых — полезный партнер: и с организациями ЖКХ свяжется, и траву покосит, и поверку счетчиков произведет.

Возможно, изменение отношения к нам связано с появлением Федерального агентства научных организаций (ФАНО), которому переподчинили все учреждения РАН. Статусы Дома ученых и ТНЦ сравнивались. К слову, эту «привилегию» полу-

Есть темы, к которым приходится относиться деликатно. Даже не так. Нельзя публично высказываться хотя бы скептически, не говоря уже о критике. Но, знаете ли, всему есть предел... Попалась на глаза в местном медиапространстве (неоднократно, в различных, но близких интерпретациях) вполне себе восторженная фраза примерно такого содержания: «новый храм олицетворяет собой Троицк». Возьму в союзнники классиков. «Дожили», — сардонически сказал попугай». Что, и впрямь теперь надо считать, что олицетворением наукограда является церковь? Мы вообще в каком веке живем? И неужели правда именно церковь — самый нужный объект для города?

Никогда не скрывал своего резко отрицательного отношения к решению построить в Троицке церковь. Вторую, между прочим. А сейчас, когда Пучково входит в наш округ, то и третью в ближайших окрестностях. Разговоры про школу, которая так необходима стремительно растущему Троицку, начались еще раньше, чем про церковь. Но церковь уже стоит, а под школу еще и место не расчищали... Мне казалось, что общий тренд мракобесия (извините, конечно, но как еще назвать этот процесс?) минует хотя бы Троицк. Увы,

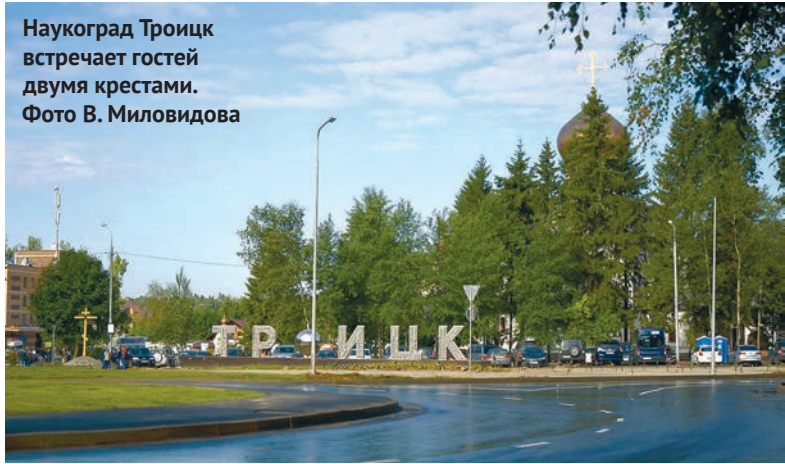
нет... И город, который когда-то (и небезосновательно) гордился отсутствием горькома КПСС, теперь, по мнению некоторых, должен гордиться храмом? Действительно больше нечем?

Не знаю, чем закончится реконструкция прилегающего к церкви пространства. Возможно, с точки архитектуры и ландшафта получится красиво и комфортно для людей. Для ВСЕХ жителей Троицка. Но есть у меня сомнения, что на образующейся площади будут проводиться общегородские светские мероприятия. Вроде тех, что сейчас принимают другие городские площади — Академическая и на Сиреневом бульваре. Как можно — святое же место... Про то, что ради церкви (которая последовательно и неотвратимо ведет политику расширения жизненного пространства) довольно резко ограничили площадь развязки на въезде в город, написал в номере коллега Наблюдательный. Это мне тоже не очень понравилось, поскольку минусы выбранного варианта развязки, которой пользуются, в отличие от церкви, подавляющее число горожан, обусловлены именно

неожиданным недостатком места. Недостатком, которого, очевидно, можно было бы избежать.

Лично меня как гражданина совсем не радовал тот факт, что курировал строительство министр культуры Мединский, а освящать троицкий храм прибыл сам патриарх. По той простой причине, что оба государственных мужа, увы, полностью соответствуют только первой части знаменитой поговорки «не место красит человека». На мой взгляд, ни тот, ни другой не относятся к лучшим представителям, когда-либо занимавшим эти высокие посты. И это мягко говоря.

И последнее на сегодня. Не знаю, какому проценту жителей города церковь не нужна вообще. Очень любопытно было бы узнать. Но есть у меня подозрение, что эта доля несколько выше, чем настаивают сторонники храма... Я же, вдобавок к своим прочим недостаткам, не отношусь к поклонникам колокольного звона. Слава богу, в моей квартире он почти не слышен. Но я искренне сочувствую тем жителям улицы Солнечной и одноимен-



Наукоград Троицк встречает гостей двумя крестами. Фото В. Миловидова

ного микрорайона, что ВЫНУЖДЕНы слушать этот звон по несколько раз на дню. Существенная часть горожан, если изъясняться терминами гражданского общества, эту услугу вовсе не заказывала! Для неверующего человека и тем более (!) представителя иной, не православной веры, этот колокольный звон ничем не лучше любой другой громкой музыки.

И кстати, как насчет соблюдения закона о тишине? Не знаю, как в Москве, а вот в Санкт-Петербурге в выходные дни вообще нельзя шуметь до 12 ча-

сов дня. И штраф за пренебрежение этим законом составит до 5000 рублей с физического лица и до одного миллиона рублей (!) с организации, каковой, несомненно, является Троицкий храм. Ну и чисто по-человечески, положи руку на сердце, — каждый ли верующий человек искренне и постоянно радуется, если его в законный выходной лишают изрядной части сна, навязывая концерт в семь-восемь часов утра?

Илья Мирмов

ТРОИЦК. РУСЬ

Заметки рулевого

Страшно далеки они от народа
Как ни странно, В. И. Ленин

Во времена, осененные идеями Ильича, цитата, вынесенная в эпиграф, была абсолютно верна не только по отношению к декабристам, но и по отношению к водителям личных авто. Сейчас, глядя на стада железных коней, заполнивших дороги и дворы, невольно задумаешься. Складывается впечатление, что водителей (ну, по крайней мере, в относительно богатом московском регионе) никак не меньше, чем стопроцентных пешеходов, никогда за руль не садившихся. А уж тех, кто вдобавок никогда не садился на пассажирское сиденье легкового авто, будь то в такси, или к супругу, и вовсе примерно столько же, сколько на улицах города динозавров.

К чему сия преамбула? Да к тому, что практически любой современный человек побывал и в той, и в другой ипостаси, в шкуре и водителя, и пешехода. Вроде должен понимать прелести и недостатки каждого варианта, а посему и относиться к «оппоненту» с пониманием. Но антагонизм по-прежнему не изжит. Однако репрессии и ограничения почему-то в подавляющем большинстве относятся к тем, кто за рулем. Пешеходов практически не ущемляют. Нет, разумеется, среди водителей неадекватов хватает — и рулят как хотят, невзирая на окружающих, и правил не знают, и паркуются как попало, в том числе на газоны и тротуары. Однако пешеходов я бы тоже не идеализировал, увы. Они такие же граждане нашей страны, с тем же неповторимым менталитетом.

От рассуждений на общую тему перейдем к родным реалиям.

Наблюдение первое

И в тесноте, и в обиде

Не из голого злорадства, а в плане редкого случая восстановления если не справедливости, то равновесия, с чувством глубокого удовлетворения лично я воспринял появление в некоторых местах города (например, вокруг переходов через Октябрьский проспект) заборчиков. Эти ограждения призваны защищать автомобилистов от пешеходов, игнорирующих «зебры», и любителей форсировать трассу по диагонали. Я тоже в качестве пешехода не идеален — случается пересекать дорогу вне официальных переходов. Но при этом я всегда пропускаю транспорт и перехожу дорогу, не создавая помех автомобилям. И уж конечно мне не приходит в голову качать права и бросаться «под танк», если какая-то из машин меня явно не пропускает. Каждый в своем ведомстве главный. Дорога — это территория автомобилей, но не все пешеходы почему-то об этом знают. Права они усвоили быстро, а про обязанности регулярно забывают.



Ограничение «свободы» пешеходов, фото автора

Наверняка любому автомобилисту доводилось утыкаться в пешеходов (а то и в мамаш с детьми и колясками), неспешно бредущих по междоумовым проездам. Уступать дорогу машине

далеко не все торопятся, да еще норовят сделать замечание в стиле «разъездились тут!». Понятно, что иногда по дороге толпать удобнее. Но, пардон, для кого сделаны тогда тротуары, подавляющее большинство из которых нынче снабжены вполне удобными съездами для колясок? Машина-то никак не изловчится проехать по узкому пешеходному тротуару! Да и чревата это серьезными неприятностями. Так что, граждане, призываю к ВЗАИМНОМУ уважению.

Наблюдение второе

Построй еще один забор

Кстати, тротуары в последнее время начали защищать дополнительно — частыми металлическими столбиками, препятствующими в первую очередь парковке. Согласен, парковаться на тротуарах — не кошмар. И раз не соблюдаются правила добровольно, вводят ограничения насильственными. Но вот ведь беда: огородить — огородили, а альтернативы-то никакой не предложили! Просто в очередной раз уменьшили и без того не слишком просторную проезжую часть. Ведь машины конкретно в этом



Совсем пустой тротуар, фото автора

месте парковаться не перестанут (всё равно больше нигде). Только если раньше авто двумя боковыми колесами забирались на тротуар, то теперь целиком стоят где положено. А вот разъехаться стало невозможно... Ну и крайний случай — когда огораживают тротуары, по которым вообще никто никогда не ходит. Таких мест, конечно, в городе немного, но они есть — знаю на примере ближайших товарищей. Например проезд за домом Октябрьский, 23. Так сложилась городская инфраструктура, что любой пешеходный маршрут этот проезд минует. И по-хорошему там надо было не тротуар огораживать, а стоянки расширять. И наверняка в Троицке еще найдутся аналогичные местечки. Скажете, всё это мелочи? Но именно из таких мелочей и складывается комфортная городская среда, в которой должны учитываться интересы и автомобилистов тоже.

Наблюдение третье

Замкнутый круг

Не везет Троицку с въездами-выездами. И ведь не сказать, что ничего не делается для облегчения участи автомобилистов и предотвращения регулярных пробок. Но делается как-то странно, очень по-нашему. Если не целиком через одно легендарное место, то уж точно через его половинку. Про «кривой» фабричный перекресток уже неудобно повторяться, но как были там пересекающиеся потоки на зеленый свет, так и остаются. При повороте с Калужки на Ватулишки сделали отдельную стрелку направо, но какой от нее прок, если нет выделенной полосы для поворота. И в часы пик никто из едущих прямо конечно не будет выстраиваться в одну левую полосу.

Знаменитый альтернативный выезд с большой развязкой на 38-м, похоже, никогда не реализуется, потому практически нереально сейчас провести эту трассу вглубь города сквозь вновь возникшие районы, которые можно смело назвать элитными. И я ни в коем случае не призываю прокладывать трассы буквально по головам людей. Если так, увы, без царя в голове, сложилась городская застройка, то не стоит усугублять ситуацию. Однако впредь, прежде чем строить, стоит семь раз отмерить

и предусмотреть не только, как добраться до объекта, но и как его нормально объехать.

Но и по вновь появляющимся объектам сразу же возникают вопросы. Дошли руки до реконструкции самого южного на данный момент въезда в Троицк — на «солнечные» объекты (улицу и микрорайон). Сделали круг. Он, безусловно, упростит дорожную ситуацию и снизит вероятность аварий. Хотя за пару часов до написания этого текста я стал свидетелем ДТП на круге. Ничего особо страшного, но бампер своротили на асфальт... Будем считать это издержками новой и до нюансов не всеми освоенной схемы движения. Но вот какой меня (и, признаюсь, не только) гложет глобальный и, боюсь, запоздалый вопрос. Почему в этой развязке не предусмотрели свободный проезд (дополнительные полосы) для тех, кто совершает правые повороты?! Ведь места там хватало с лихвой. В итоге те, кто движется от шоссе на Центральную, с Физической на Калужское, с Солнечной на Физическую, вынуждены вставать в общую кучу и создавать дополнительный трафик. Это разве правильно?! Под раздачу попали и недавно построенный правый съезд от Калужки на Центральную (очень хозяйственно, ничего не скажешь) и, казалось бы, никому не мешавший прямой участок дороги с поворотом с Солнечной на Физическую. Казалось — неправильно, но об этом — в другом материале нашей газеты (см. выше).

Наблюдение четвертое

Автомобильно-вертолетное

Совсем недавно, когда нынешний круг был треугольником, на нем целенаправленно выгородили участок асфальта. И скоро стало ясно зачем. Оказалось, что это вертолетная площадка. Стоит только приветствовать рост уровня нашей цивилизованности, позволяющий спасать особо тяжелых больных, эвакуируя их при помощи вертолета поверх пробок в московские больницы. (Тут же шевелится в бедовой головешке вредный таракан по имени Скептик и тихонько так спрашивает: «А почему бы больницу РАН не оснастить по полной программе? Отделением полноценной реанимации? Инфраструктура-то позволяет... Может, это разумней, чем гонять туда-сюда вертолет? И даже, страшно сказать, — быстрее?») Но не в этом главная проблема. Вопрос в том, можно ли на нынешнем кругу посадить вертолет? Места там достаточно, но как подвозить к вертолету больных и где в этот момент парковать медицинский автомобиль? Прямо на проезжей части главной городской развязки?!



Медицинский вертолет в Троицке. Правда, у ДШИ, но это тоже не выход [1]

Сейчас вертолет приземляется на лужайке в районе дома 20, по улице Физической. Нет, я всё понимаю, дело исключительно благое. Ну а как вдруг волшебнику потребуются прилететь ночью? Этот процесс (посадка и взлет стрекозы размером с микроавтобус) и днем-то не ощущается как тихий и быстрый. Что ж, так и будут ставить на уши всех окрестных жителей? Да и в целом «аэродром» посреди жилого микрорайона вряд ли можно назвать островком гарантированной безопасности.

Собирал и систематизировал наблюдения
Т. О. Наблюдательный

1. Троицкинформ.москва