

# Важное решение: комитет рассмотрел, Совет утвердил

Комитет 25.05.2017

Комитет в очередной раз рассмотрел вопрос о Правилах землепользования и застройки (ПЗЗ) города. Это лишний раз подчеркивает важность этого документа для жизни города на ближайшие годы. Замглавы **Леонид Тетёркин** поблагодарил депутатов за большую проделанную работу, которая позволила максимально учесть предложения жителей города, организаций и т.д. и выйти на финишную прямую. На прошлом заседании **Л.Тетёркин** много говорил о ПЗЗ для районов, занятых лесом, а на этом больше внимания уделил другим территориям. В частности, Ботавское поле (является государственной собственностью) находится в ведении Высшей школы экономики (ВШЭ), которая обратилась в нашу комиссию с просьбой устано-

вить индекс территории как университетский комплекс с жилой застройкой. Комиссия, однако, решила оставить полю индекс «Ф», т.е. фактическое использование для любых иных целей потребует отдельной разработки ПЗЗ с прохождением публичных слушаний. Территория базы «Лесная» — там установлен индекс 5.1.3 — только под развитие спорта. Индексы территорий наших институтов — 3.9.2 и 3.9.3 — для развития научных учреждений. Участок для строительства школы на 2100 мест площадью 4 га отводится только для целей образования, без какого-либо торгового или жилого строительства. Земли за нашими больницами определены как земли для развития здравоохранения. Для установленных особоохраняемых природных территорий Троиц-

ка не предусматривается никакого строительства, только благоустройство. Земли дачных и садоводческих товариществ получают индекс «Ф», если же владельцы захотят переменить назначение, скажем, на ИЖС, они должны разработать свои ПЗЗ. Санитарно-защитные зоны установлены должным образом только у ИЯИ и ТРИНИТИ, «расчетная» зона есть у ИФВД. Определена территория объекта культурного наследия — усадебного парка и его защитной зоны.

Вопросов у депутатов было немало. **Андрей Терёхин** отметил: есть сведения, что для земель ВШЭ и «Ветерана-1» планируют коммерчески более выгодные варианты — типа многоэтажной застройки. Возможно ли это? **Л.Тетёркин** ответил, что земли ВШЭ — федерально-значения, собственник мо-

жет принять свое решение, но для этого должны быть разработаны соответствующие ПЗЗ. Что касается «Ветерана-1», то там многоэтажного строительства не предусмотрено.

**Ольга Якушева** напомнила, что на встрече с префектом ТИНАО Набокиным поднимался вопрос о реновационном строительстве, т.е. о сносе старых домов. Но где у нас есть свободные земли под такое строительство? Решен ли вопрос о том, как пройдут новые дороги в Троицке? **Л.Тетёркин** пояснил, что то же самое — Ботавское поле, улица Санаторная на территории санатория № 20, небольшие участки муниципальных земель. Но для этого должны быть приняты соответствующие решения. А опрос о дорожном каркасе города в целом должен быть решен в принципе в ближай-

шем будущем. На разработку троичских дорог выделено 200 млн руб., префект сказал, что будет проведен конкурс на общую дорожную систему Троицка.

Комитет направил вопрос о ПЗЗ на окончательное рассмотрение Советом 1 июня.

## Замов будет больше, заседаний — меньше

Научно-технический совет (НТС) Троицка, как известно, создан и уже провел два заседания. Возникла необходимость подкорректировать некоторые разделы Положения о его работе. В частности, предлагается иметь не одного заместителя председателя НТС, а двух. Их будут избирать открытым голосованием из числа членов НТС, в отсутствие председателя замы будут исполнять его обязанности. В принятом ранее Положении определялось, что заседания НТС проходят один раз в месяц, но, как показала практика, это слишком часто. Руководителям институтов не просто находить время, поэтому предложено проводить заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. После дискуссии о том, как будут распределяться полномочия между замами (решили, что это

должен определить председатель), депутаты поддержали проект изменений.

## Капремонт и лифты

В рамках реализации краткосрочного плана региональной программы капремонта троичского жилфонда на 2017 год предложен ремонт 10 домов, из них в шести — капремонт, а в четырех домах будут заменены лифты. Капремонт будет в домах 4, 10, 16 и 30 по ул. Центральной, в доме В-21 и доме 2, стр.21 по ул. Нагибина. В домах В-38 и В-39 будут заменены лифты, как и в домах 9 и 13 по Октябрьскому проспекту.

Депутатов заинтересовало — что за дом по ул. Нагибина, он ведь не входит в муниципальный жилфонд. Начальник управления ЖКХ **Татьяна Сиднева** пояснила, что это ведомственный многоквартирный дом, но его жильцы вносят платежи по программе капремонта, поэтому он включен в региональную программу. Вообще-то программа капремонта на годы вперед опубликована, можно посмотреть, когда подойдет очередь любого дома. Но конкретные списки на ближайшие годы составляются исходя из конкретной ситуации, в том числе количества обращений граждан.

Программа была рекомендована Совету к утверждению.

# Троицкий вариант

Общественно-политическая газета

trv-gorod.ru • Издается с 1 апреля 1988 г. • № 2 (984)



## Стратегический тупик

На этой неделе состоялись два заметных события в области стратегического планирования российского государства. Сразу две стратегии развития страны были доложены президенту: одна подготовлена Центром стратегических разработок под руководством бывшего министра финансов и вице-премьера правительства России **Алексея Кудрина**, вторая — Столыпинским клубом и председателем «Партии Роста», бизнес-омбудсменом **Борисом Титовым**. Обсуждение в Кремле прошло в закрытом режиме, зато на Петербургском экономическом форуме состоялась жаркая дискуссия между авторами двух (во многом противоположных) стратегий.

Хотя в последнее время я довольно много общаюсь с обоими «главными стратегами страны», не будучи профессиональным экономистом, вряд ли могу однозначно принять сторону кого-то одного из них. Но само наличие и обсуждение на уровне президента двух разных стратегий развития страны, безусловно, — положительный и дающий надежду на позитивные изменения в экономике и политике момент. На фоне этих дискуссий хочется перефразировать великого теоретика **Альберта Эйнштейна** и сказать: «Нет лучшей тактики, чем хорошая стратегия».

К сожалению, в тени федеральных дискуссий как-то незаметно прошел тот факт, что в эти дни исполнился ровно год с момента принятия Стратегии социально-экономического развития нашего наукограда. И, хотя прошел уже целый год, реализация Стратегии, к большому сожалению, так и не началась. По сути, не началось даже обсуждение этого документа в городском со-



обществе и, тем более, поиск путей ее реализации.

Пожалуй, единственное из того, что прописано в документе, принято Советом депутатов 22 июня 2016 года, и уже реализовано на сегодняшний день — это создание Научно-технического совета города. В соответствии с Положением о Научно-техническом совете городского округа Троицк в городе Москве (далее — НТС) является совещательным органом при администрации городского округа Троицк, осуществляющим координацию исполнения плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития городского округа Троицк как наукограда и обеспечения прозрачности процедур его реализации».

С обеспечением «прозрачности процедур» у нас, действительно, всё в порядке: их пока просто нет. Между тем, в самой Стратегии написано, что Совет депутатов должен ежегодно заслушивать главу о ходе ее реализации. Но нынешний Совет вот-вот уйдет на каникулы, и разбираться со Страте-

гией придется уже его новому составу, выборы которого пройдут в сентябре.

А работа, на мой взгляд, предстоит большая. Реализация Стратегии развития наукограда, как и реализация всякой стратегии, потребует мобилизации и напряженной согласованной работы всего городского сообщества. Основной упор в Стратегии Троицка делается на решение поставленной президентом задачи по созданию высококвалифицированных рабочих мест. Это позволит сбалансировать существенный недостаток рабочих мест в городе, улучшить параметры бюджета за счет дополнительных налоговых поступлений, улучшить качество жизни горожан, многие из которых сегодня тратят многие часы на дорогу в Москву. В наукограде такие рабочие места должны, прежде всего, создаваться в науке и инновациях. Но отсутствие внятных стратегий развития научных организаций в условиях продолжающегося разгрома РАН лишает город основных ресурсов

развития и создает большие риски для реализации городской стратегии. И дело тут не только в действиях центральной власти: поручение президента по развитию технопарка на базе ФИАН так и осталось на бумаге из-за яростного сопротивления прошлого руководства РАН, планировавшего коворкуинг жилую застройку на территории института (см. «ТрВ-Наука» от 28.04.2009). А в нынешних условиях, к сожалению, уже не РАН решает эти вопросы...

Этот пример показывает, что если в условиях кризиса стратегические решения не принимаются вовремя, то окно возможностей быстро закрывается и гораздо более плохих начальных условиях.

Потерянный год — еще не катастрофа. Но начинать надо немедленно. И начинать с открытого обсуждения планов реализации Стратегии с вовлечением в дискуссию всех заинтересованных членов городского сообщества: представителей власти, науки, бизнеса, образования, работников бюджетной сферы, молодежи. Площадкой для такого обсуждения может и должен стать Научно-технический совет наукограда, сформированный в соответствии с новой редакцией федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации». Но у НТС, который является лишь экспертным органом, нет ни исполнительных, ни законодательных полномочий. Поэтому ключевые решения придется принимать новому Совету депутатов, и от того, каким он будет, зависит будущее наукограда и всех его жителей.

**Виктор Сиднев**

Совет 01.06.2017

Основным вопросом последних заседаний комитета и Совета был, несомненно, вопрос об утверждении Правил землепользования и застройки (ПЗЗ). Надо сказать, что депутаты информировались о ходе работ над ПЗЗ несколько раз, в том числе в этом году, когда проводилась публичная экспозиция документов ПЗЗ и публичные слушания.

На комитете замглавы **Леонид Тетёркин** рассказал депутатам о завершении этих работ. Заказчик проекта — Москомархитектура вместе с исполнителем проекта — учли все пожелания жителей города, высказанные на многочисленных обсуждениях. В результате изменены некоторые индексы территорий, что закрепит намеченный вид их использования. Лес за Октябрьским проспектом получил индекс «Ф», т.е. фактическое использование, как и сейчас. Для территории в конце Октябрьского проспекта установлено использование только для образовательных целей (там запланирована школа на 2100 человек, площадь по нормативам 4 га). Для Ботавковского поля установлен индекс «Ф», в дальнейшем собственник, т.е. федеральные власти, может провести процедуру изменения ПЗЗ с прохождением ПС и утверждением на Совете депутатов. Территория за городскими больницами — земли для здравоохранения, для Троицкой роши предусмотрена только возможность благоустройства. Территории наших институтов получили индексы, определяющие, что на этих землях предусматривается возможность развития в научных целях. Для каждого из участков определены соответствующие плотности застройки, населенности, этажность и т.д.

Южная часть города — территория для развития рабочих мест, торговых предприятий и жилищного строительства (поселок «Лесная сказка»). Находящиеся в черте города СНТ остаются со своим индексом «Ф», если они захотят поменять статус на ИЖС, должны провести соответствующие мероприятия.

Депутатов интересовало, как будет решаться вопрос о прохождении дорог по Троицку. Ответ **Л.Тетёркина**: для города выделено 200 млн руб. на разработку дорожного каркаса, который должен быть спланирован в целом. Другая большая тема — леса и особоохраняемые природные территории (ООПТ): почему для наших лесов стали использовать термин «залесенные территории», нет ли в этом подвоха. Правильно ли давать лесам индекс «Ф» и почему ООПТ прямо не указаны в ПЗЗ? Ответ: это общий термин в московской документации, решили привести всё к единообразию. Относительно ООПТ юрист **Руслан Жургунов** пояснил, что такая категория не установлена в Градостроительном кодексе, но индекс «Ф» сохраняет статус территорий, установленный правительством Москвы.

На Совете 1 июня выступил глава города **Владимир Дудочкин**, который подчеркнул, что обсуждение ПЗЗ, этого важнейшего для города документа, было очень активным. Всего было получено от жителей, предприятий и др. около 8000 предложений и замечаний, которые были учтены в окончательной редакции Правил. Администрация города постоянно информировала депутатов и обсуждала их с ними. После нескольких вопросов состоялось голосование, на котором за принятие ПЗЗ проголосовали 16 депутатов, 1 воздержался.

(Окончание на стр. 2)

# «Бунту в студгородке МИФИ» — полвека

15 лет назад троцкий сайт ФТС («Фотохроника текущих событий») опубликовал небольшую заметку:

## «26 мая. Бойцы вспоминают минувшие дни.

Как сообщил нам доктор наук, ведущий научный сотрудник ТРИНИТИ В.Ф. Шарков, 35 лет назад в студгородке МИФИ прошли крупные студенческие волнения, о которых даже вещали «вражеские голоса» и которые подавлялись и расследовались КГБ. Одна из причин беспорядков и демонстраций — различное отношение администрации к „простым“ студентам и „сынкам“ (детям крупных ученых и руководителей).

Порядка десяти участников были сурово наказаны, вплоть до исключения. Одним из лидеров был сам Виктор Федорович, тогда четверокурсник (по уточненным данным, третьекурсник. — ТрВ). Нечеткая формулировка в приказе (копию которого по случаю „юбилея“ он раскопал в альма-матер) дала возможность исключить его условно. То есть он был не допущен к сессии и отправлен на стройработы в северные края („для промывки мозгов“, как он выразился), а сессию разрешили сдать осенью.

В том приказе совершенно неожиданно обнаружился еще один троичанин — М.Е. Дмитриев (ИФВД), известный в городе как неплохой фотограф.

ФТС поздравляет борцов за торжество демократии и справедливости с юбилеем!

Год спустя один из участников тех событий осветил их в нашей газете (см. «„Не Шарков окрашен!“ Троицкие полиндромы» в ТрВ № 14 (560), 04.07.2003, стр. 4) в числе прочих мемуаров о своей научной юности.

Минуло еще 14 лет. Случившемуся исполнилось полвека. В «Вики-МИФИ-энциклопедии» оно получило аналитическую оценку с двух позиций: анекдотической и политической. Те, кто о нем еще помнит, обсуждают (в соцсетях и по электронной почте), как отметить юбилей. Сформулированы «апрельские тезисы»:

- это было уникальное, единственное событие в истории студенчества в СССР;
- оно чуть-чуть не переросло в бунт с подавлением войсками (МВД и армией);
- оно было тщательно «замазано» и стерт из истории студенчества и страны;
- всё это позволяет заключить, что «Волнения студентов в МИФИ» является «Историко-Политическим Событием» и в честь него следует провести памятный торжественный митинг и открыть малую архитектурную форму (скульптуру, памятник, мемориальную доску...) в студгородке МИФИ.

В то же время высказываются сомнения: было ли это политическим выступлением, а не обычной «бузой ради бузы» подвыпивших студентов (которым в ту ночь надоел преферанс), удастся ли собрать заметное количество народа на это мероприятие, хватит ли времени (и денег) на изготовление достойного памятного знака, да и существуют ли в прежнем виде те студенческие корпуса общежития, где семидесятилетние «бойцы давно минувших дней» десятки лет уже не бывали...

Но мысль (о памятнике), конечно, интересная!

Из последних новостей можно отметить, что сбор средств на водружение памятной доски (в студгородке на корпус №3) подходит к концу, о чем нам сообщил Виктор Шарков. Он же предложил ее текст:

НА ЭТОМ МЕСТЕ 25 МАЯ 1967 ГОДА НИЧЕГО НЕ ПРОИСХОДИЛО, КРОМЕ БУЗЫ И БУЙСТВА 1500 СТУДЕНТОВ МИФИ

От живых ветеранов бузы

В настоящее время обсуждается, как с этой идеей идти на прием к ректору и что делать в случае отказа.

Константин Рязанов

P.S. Ниже — воспоминания Юрия Козлова в редакции Николая Ботова (прислано в ТрВ Виктором Шарковым).

Интересно, что именно один из обитателей моей родной комнаты нечаянно выступил в роли детонатора или первого камушка в сорвавшейся «лавине». Из рассказа мне Петки Ружанского, первокурсника: «Мы сидели в комнате на пятом этаже с двумя знакомыми девушками, и когда те собрались уходить, то я, находясь в игривом настроении, пообещал им, что когда они выйдут из корпуса, то швырну им под ноги из окна пакет с водой. Что я и сделал. И так, всё началось, когда я запустил пакетом в двух вышешек. Сверху. Под ноги. Девушки с визгом отскочили. Завизжали. И в тот же миг распахнулось окно по соседству, и из него кто-то завизжал еще громче. Началась водяная баталия...»

А дальше пошла цепная реакция, которая к моему появлению уже захватила весь студгородок.

Это был мой день рождения 25 мая 1967 года. Мы уехали пить пиво. Мы с товарищами по нашей группе ТЗ-07 возвращались из пивбара «Плзень», на подходе к студгородку МИФИ услышали, а потом и увидели, что в нем творится что-то неординарное: из окон (преимущественно корпуса общежития факультета «Т») обитатели комнат то и дело швыряют пакеты с водой, радостно при этом вопя (кто из окон, а кто снизу). Я вошел в свою комнату, в которой из третьекурсников остался только я один по причине отсева своих однокурсников, которых заменили первокурсники. У них я поинтересовался: «Что

тут происходит?» Их ответ смотри в первом абзаце.

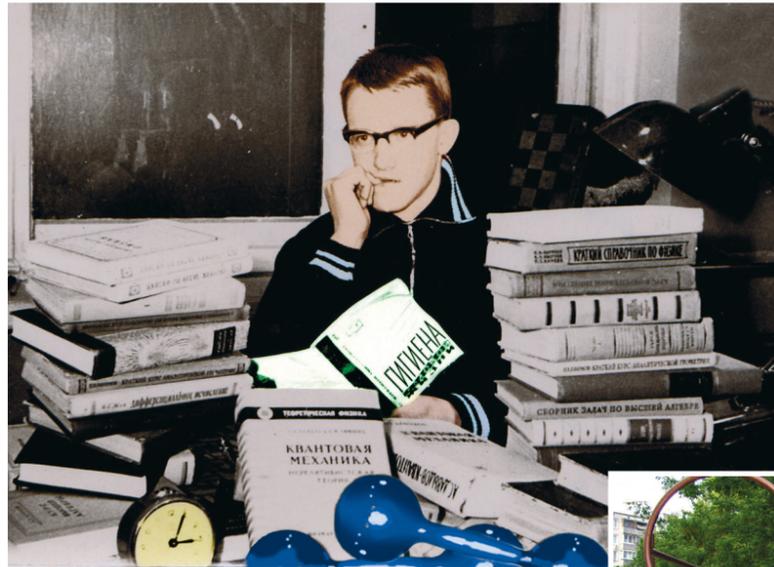
Солнце уже клонилось к закату (т.е. время приближалось к 20:30 — 21:00), а возбужденное население студгородка явно желало «продолжения банкета». Набросавшись пакетами, народ начал выбегать во двор и кучковаться в раздумье, чего бы еще такого сотворить. Расходиться просто так все не хотелось.

Начинало темнеть. Главные события происходили на улице. Какие-то группы студентов маршировали. Потом эти группы сели на землю, то пели, то скандировали кричалки-лозунги — что в голову взбретет. «Хотим любви!», «Стипу — всем!», «Долой сессию!» — орали. И честно скажу, что ни одного лозунга, который, хоть за все уши тяни, можно было бы приравнять к политическому, я не слышал.

Вышел молодой преподаватель для успокоения студентов. Он недавно возвратился из США. Его погнали. Вышел из общаги студент в каске и с флагом США.

В наступающих сумерках на асфальт перед корпусами въехал милицейский «москвич». Патрульный милиционер пытался обратиться к толпе через громкоговоритель. Но этот «матюгальник» неприлично запищал под общее ликование. После чего, вылетев сверху из окон корпуса «Т» на крышу «москвича», разбились два пузырька чернил и пакет с водой. Менты ретировались под радостный свист и улюлюканье. Народ продолжал буянить.

Кому-то пришло в голову устроить отработанный ранее на турслетах трюк с виселицей: «висельник» на спрятанной под одеждой альпинистской обвязке. Краткое совещание: «А кого вешать»

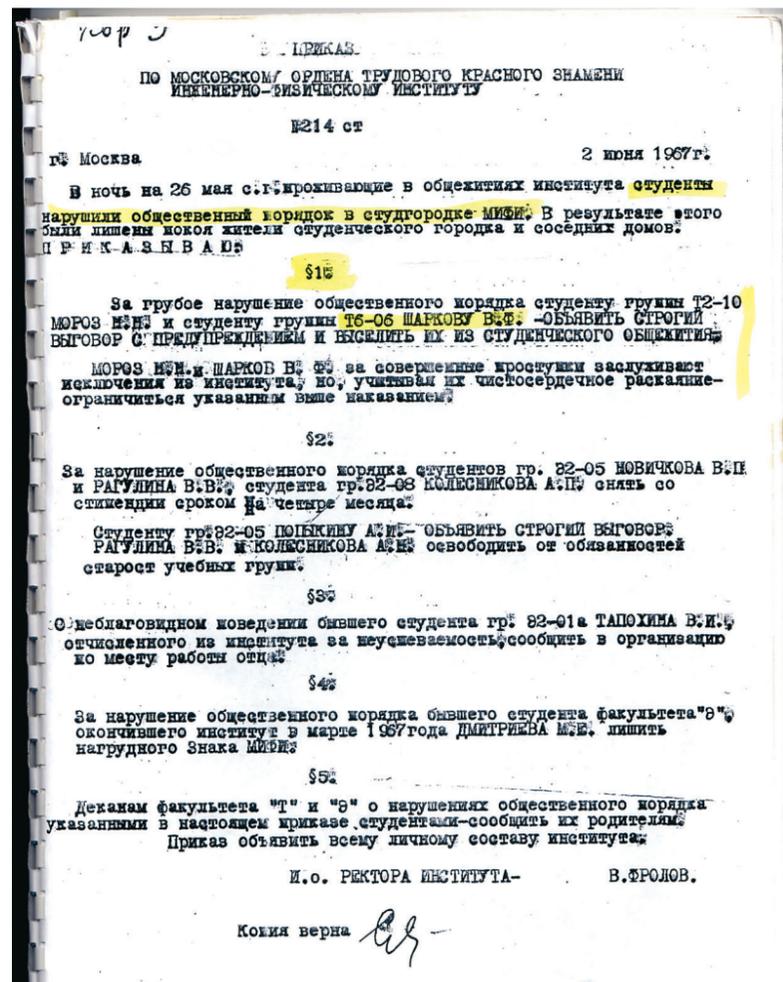


Общага МИФИ, корпус 3, комната 137. Ночные занятия В. Шаркова

то?» — «Ну, скажем, двоечника...» — «Слишком тривиально! Давайте лучше отличника!» — «А кто отличник будет?»

Тут вылез вперед Виталий Мороз: «Ну, я...» Кстати, Мороз, студент-первокурсник, как раз был награжден значком «Отличник МИФИ».

Приволокли подходящую доску, веревку, обвязку. «Приговоренный» про-



изнес покаянную речь — «последнее слово»: типа, какой он плохой студент — отличник и т.д. И что раскаивается, просит его помиловать. Вокруг стоящая и сидящая толпа «римских патрициев» опустила, однако, большие пальцы вниз. Его быстренько вздернули на импровизированной виселице. Мороз отлично изображал труп. Он полностью вошел в роль покойника; настолько натурально, что мы немного испугались. Опустили виселицу и стали шустро вынимать его из «петли». Я в этом участвовал...

— «Да вы что, мы же шутим». Тихо высвобождаюсь и на всякий случай прячусь в толпе.

Это вновь приехали менты. Обнаружив возвращение милиции в обновленном составе, народ скумекал и стал скрываться, прятаться по комнатам. Опустевший двор осматривала группа милиционеров, среди которых (впервые в жизни) увидел милиционера в погонах полковника: они обычно по кабинетам сидят, и никто их не видит. Всё стало затихать...

Примерно в час ночи всё закончилось. Дальше — тишина и ночь тревожного ожидания: а что же будет завтра?

Той же ночью или на следующий день радио «Свобода» сообщило: «В Москве, в закрытом ядерном колледже произошел бунт студентов. Выдвигались лозунги экономического и политического порядка: «Повысись стипендию до 100 рублей в месяц!» и «Долой сессию Верховного Совета!»

С утра начался «разбор полетов» и раздача «наград». На следующий день — общее собрание в актовом зале МИФИ. На трибуну выходит ректор Кириллов-Угрюмов и говорит: «Что вы наделали, ребята?» Тягостное молчание... ●



## ВЕСТИ ИЗ СОВЕТА

(Окончание. Начало на стр. 1)

### Ремонт утвердили, шлагбаум согласовали, изменения приняли

Совет утвердил адресный перечень домов, включенных в региональную программу капремонта общего имущества в многоквартирных домах Троицка. В перечне 10 домов, в шести из них будет проведен ка-

премонт инженерных сетей и т.п., а в четырех домах заменят лифты, у которых закончился разрешенный срок эксплуатации. Эти дома были включены в краткосрочную программу ремонтов, полностью программа со сроками для конкретных домов опубликована на сайте ведомства, с ней можно ознакомиться. Очередность в ней указана приблизительно, конкретное решение на следующий год принимается исходя из складывающейся ситуации, в том числе в за-

висимости от активности жителей и местных властей.

Члены ЖСК «Мезон» обратились в Совет с просьбой согласовать установку ограждающих устройств регулирования въезда на придомовую территорию домов (проще говоря, шлагбаума) по ул. Физической, 18 и 20. Как доложил Алексей Шеин, все документы, требуемые для этих целей Постановлением Правительства г. Москвы от 02.07.2013 № 428-ПП представлены, в том числе технический проект и договор с охран-

ной организацией, которая должна обеспечивать круглосуточную возможность проезда спецтехники на данную территорию. Также должна быть обеспечена возможность свободного прохода пешеходов. В таком случае, согласно указанному Постановлению, Совет не имеет права отказать в согласовании. Шлагбаум согласовали.

Научно-технический совет Троицка (НТС) уже провел в этом году два заседания. Исходя из практики работы, администрация обратилась в

Совет депутатов с просьбой внести несколько изменений в Положение о порядке работы НТС. В частности, установить, что заседания НТС проводятся по мере необходимости, но не реже раза в полугодие. А также определить, что заместитель председателя НТС будет не один, а больше, по решению председателя совета, которым, по Положению, является глава города. Изменения были приняты.

Александр Гапотченко

# Инновационная медицина в Троицке: хотим или нет?

Здоровье — самая большая ценность в жизни. Но его поддержка — одна из наиболее актуальных проблем в России. **Елена Каргапольцева**, наша землячка, советник главы городского округа по развитию инновационных медицинских технологий, рассказывает об инициативах создания в Троицке международного медицинского кластера (ММК), привлечения инвестиций и организации новых рабочих мест для сохранения научного потенциала города.

объединить и усилить конкурентные преимущества отдельных компаний, научных институтов и кластера в целом.

Медицинский кластер в Троицке может способствовать решению важных социально-значимых проблем:

- создание новых рабочих мест;
- повышение уровня научно-технической базы;
- предоставление передовых медицинских услуг;
- создание инновационных медицинских препаратов;
- локализация производства медицинских изделий и оборудования;
- развитие инфраструктуры городского округа Троицк.

## Какие медицинские инновационные технологии можно было бы развивать в Троицке?

Троицк мог бы стать центром развития ядерной медицины и онкотехнологий. Методы ядерной медицины позволяют диагностировать заболевания, занимающие лидирующие позиции по уровню смертности (в онкологии, кардиологии, неврологии и др.), на самых ранних стадиях с высокой точностью и максимальной безопасностью для пациента. К сожалению, рамки данной статьи не позволяют рассказать об этом подробнее. Если у вас есть интерес, посмотрите фильм о ядерной медицине и тераностике ([www.youtube.com/watch?v=RktXVL-ZCs](http://www.youtube.com/watch?v=RktXVL-ZCs)). В фильме рассказывается о мировых трендах медицины будущего, которые мне хотелось бы реализовать в Троицке.

К сожалению, без статуса ММК данные технологии в ближайшие 10 лет будут недоступны в России.

## Как привлечь инвестиции для развития Троицка и его научного потенциала?

Для привлечения инвестиций необходимо получение юридических

преференций от правительства Москвы и РФ.

Нужные преференции для привлечения инвесторов дает Федеральный закон от 29.06.2015 № 160 о международных медицинских кластерах и Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

Если Троицку присвоят статус территории опережающего социально-экономического развития (ТОР), это значит, что резидентам ТОР предоставят налоговые преференции и дадут значительные льготы по налогам. Данные льготы могут привлечь в Троицк фармацевтические компании и инвесторов для производства медицинского оборудования и изделий.

Статус ММК крайне важен для привлечения международных медицинских операторов и иностранных инвесторов. Дело в том, что 160-й закон позволяет привлечь иностранных инвесторов, которые могут работать по тем правилам, лицензиям и регламентам, которые существуют в их стране. Закон позволяет приглашать на работу специалистов международного уровня, которые могли бы передать инновационные знания и обучить новейшим методам лечения наших российских специалистов.

## Какая работа ведется для получения статуса ММК?

В Троицке есть группа энтузиастов, которая пытается получить статус ММК. Уже сейчас мы ведем переговоры с немецкими, японскими, австрийскими, турецкими, американскими компаниями, чтобы они захотели прийти в Троицк с медицинскими проектами. Некоторые из них уже подписали меморандум о сотрудничестве с Троицким инновационным террито-

риальным кластером «Новые материалы, лазерные и радиационные технологии».

В начале апреля в Троицке состоялся германо-российский диалог в формате межобщественного сотрудничества гражданских созидательных инициатив. Троицкие энтузиасты, объединенные идеями некоммерческой общественной организации «Ассоциация германо-российского партнерства (инициатива «Наукоград»)» провели рабочую встречу с выдающейся личностью в германо-российском общественном сотрудничестве, проф. Вильфридом Бергманном, заместителем председателя правления германо-российского форума (ГРФ), который осуществил ряд проектов и мероприятий на благо здравоохранения, науки, образования, активно и компетентно содействует развитию и углублению германо-российских отношений в широком поле двухстороннего сотрудничества. Мы очень надеемся на помощь и сотрудничество со стороны немецких партнеров в области ядерной медицины.

Кроме этого мной был написан проект концепции развития ММК с центром по ядерной медицине в Троицке. Я показывала проект в ФАНО, представляла его в Министерстве здравоохранения РФ на совещании межведомственной рабочей группы по ядерной медицине, обращалась к директору Фонда ММК при Правительстве Москвы. Мы пытаемся добиться, чтобы мэр Москвы С.С. Собянин присвоил Троицку статус ММК.

Если вы можете поддержать наши инициативы, напишите на почту [troitskmmk@gmail.com](mailto:troitskmmk@gmail.com). Нам очень важна ваша поддержка для получения статуса ММК от правительства Москвы в Троицке. ●

## НАШ ТРОИЦК

# Молчаливость — не главное достоинство депутата

Срок полномочий депутатов действующего созыва приближается к концу. Уже в сентябре пройдут выборы нового Совета. Конечно, интересно узнать, как сами депутаты оценивают итоги своей работы, какие самые существенные моменты они хотели бы отметить. И что хотели бы сказать своим избирателям не в рамках предвыборной агитации, а обдумывая проработанную работу. Ведь этот Совет весь срок работал как часть московской системы самоуправления, им пришлось переделать практически всю нормативную базу нашего городского округа.

Я обратился к ряду депутатов с просьбой ответить на три вопроса, которые, как мне кажется, отразили основную специфику этого периода. Двое сразу отказались, пояснив кратко, но не вполне понятно: мол, ты же сам всё понимаешь, восемь человек согласились, один обещал подумать. Но за восемь дней ответы дали только двое: председатель бюджетного комитета Елена Киревнина и председатель комитета по нормативно-правовой работе Алексей Шеин. Их ответы печатаются в этом номере, если кто-то даст ответ попозже, опубликуем в дальнейшем.

**Александр Гапотченко**

## Вопросы для ТрВ-Город

1. Какие наиболее важные вопросы пришлось решать Совету депутатов за истекающий период его работы?
2. Как изменилась роль Совета депутатов в жизни города при переходе в московскую систему муниципальной деятельности?
3. Какие изменения желательны в деятельности Совета?

## Елена Киревнина, председатель бюджетного комитета

1. Важнейшей задачей была адаптация всей организационной составляющей жизни Троицка под московские стандарты. И администрации, и Совету депутатов пришлось привести в юридическое соответствие огромное количество документов, без которых невозможно была жизнь Троицка в правовом поле. Переход под эгиду Москвы такого количества территорий сравним с тектоническими явлениями.

Решались, в том числе, и финансовые вопросы. Значительно изменился бюджет, а направлений его срочного использования было много, и жители ждали быстрых перемен. Поэтому работая с бюджетом города пришлось в ручном режиме управления. Хорошо, что у руля финансового направления Троицка стоят профессионалы. Надо отдать должное и бюджетному комитету, и ревизионной комиссии. Положительная динамика налицо. Приходилось держать контроль и над перекосами: где-то у нас до перехода в Москву было лучше, значит, нужно оставить, где-то хуже — нужно воспользоваться московским опытом.

2. Роль Совета депутатов изменилась. Все-таки в Москве более авторитарный формат управления. И были определенные попытки заставить Совет работать «по звонку». Но мы отстаивали свои наукоградские традиции демократии. Главное — закон и мнение жителей. Мне кажется, наш Совет, да и наша администрация, остались такими относительно независимыми островками. Конечно, я понимаю, что у нас исторически очень сильны демократические традиции. Жители хорошо знают, кого избирают. И, слава Богу, нет депутатов с золотыми цепями и распальцовкой, как в других регионах.

Жаль, что вывели из-под контроля Троицка медицину. Конечно, пошли хорошие финансовые вливания, и мы видим положительный результат. Мы, как депутаты, уже меньше могли влиять и продвигать мнение жителей. Но многое успели сделать. Рада, что сыграла определенную роль в подключении медицинских вертолетов для обслуживания экстренных случаев в Троицке. Когда я первый раз попросила об этом руководителя медицины ТиНАО на встрече, были смешки. Но я и вто-

рой раз озвучила это на встрече с руководством округа. И вот они спасают жизни, и никто не смеется.

Радуется, что удалось много сделать для сохранения «социального лифта» для детей из социально защищаемых категорий, для пенсионеров. И здесь благодарность администрации за то, что всегда шли навстречу по этим вопросам.

Я много езжу и много вижу. И как сотрудник «Байтика», и как турист. И всегда хотела и стремилась продвигать лучший мировой опыт для улучшения жизни в Троицке. В частности, много лет говорю о создании межвузовских студенческих стартапов, совместном написании дипломов студентами разных вузов с внедрением результатов в реальный бизнес. И вот в этом году лед тронулся: реально работающие студенческие фирмы можно будет защищать как дипломную работу.

Рада, что удалось настоять на том, чтобы на ватутинском поле при застройке были учтены социальные объекты, и новый микрорайон не «сядет» на наши садики, школы и больницы. В общем, было много интересного. Может, я и казалась со стороны слишком упертой в своих целях.

3. Думаю, в Совете нужно держать паритет между молодежью и старшим поколением, между представителями бизнеса, науки и бюджетниками. Чтобы учиться слушать и понимать друг друга, отражать мнение всех слоев населения. И выращивать новую депутатскую смену. Активную, неравнодушную, бескорыстную, компетентную, имеющую собственное мнение. Умеющую слышать и слушать жителей. То есть продолжать поддерживать имидж Троицка как флага новых территорий.

(Окончание на стр. 4)

# Реновация, или «С вещами на выход!»?

(часть 1)

Не знаю, как остальные, но я для себя лично сразу определился, что внесенный в Государственную Думу законопроект №120505-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей реновации жилищного фонда в столице Российской Федерации — городе федерального значения Москве» (далее — проект №120505-7) не имеет никакого отношения к моей квартире в «хрущевской пятиэтажке» на 40-м км Калужки.

Он (проект №120505-7) имеет прямое и непосредственное отношение к желанию московских властей распоряжаться любой территорией и любой собственностью на этой территории по своему разумению, по своей прихоти и исходя из любых соображений и интересов, за исключением моих личных.

Для того чтобы прийти к такому выводу, надо лишь внимательно (и не один раз) прочитать сам документ вместе с пояснительной запиской — на 43 страницах.

Прочитали? Тогда давайте рассуждать.

## И где здесь хрущевки?

Очень удобная человеческая позиция заключается в принципе «меня это не касается». Никого не осуждаю по этому поводу, сам грешен. Но не много ли раз на наш с вами век выпадает подобное? «Уродливые» ракушки, «уродующие наши улицы» торговые павильоны, накопительная часть пенсии, дополнительные сборы с дальнобойщиков... Что еще?

А теперь давайте выйдем на улицу, окинем взглядом свой расчудесный панельный или кирпичный дом с лифтами, мусоропроводом, балконами и прочими атрибутами обычной жизни. Смотрите!

Скажите, вы точно уверены, что ваш дом не относится к домам «серий и шифров проектов многоквартирных домов первого периода индустриального домостроения, которые подлежат сносу в соответствии с настоящим Законом»?

Уверены, что ваш хоть и обшарпанный по фасаду, но вполне презентабельный девятиэтажный дом не включен в «перечни многоквартирных домов, которые попадают в границы подлежащей реновации территории»? Или это какие-то другие

дома «являются аналогичными по своим конструктивным характеристикам многоквартирным домам, относящимся к определенным в соответствии с абзацем девятым настоящей статьи сериям и шифрам проектов и которые подлежат сносу в соответствии с настоящим Законом»?

Вы уверены, что знаете, что такое «границы подлежащей реновации территории» или считаете, что ваш дом находится далеко от района «хрущевских пятиэтажек» и не находится на территории, «в границах которой в соответствии с правилами землепользования и застройки не предусматривается осуществление деятельности по ее комплексному и устойчивому развитию»? «Находится — не находится» уже не имеет значения, потому что в отношении этой территории «Документация по планировке территории в целях реализации решений о реновации может быть утверждена».

Вы всё еще считаете, что вас лично и ваш дом это не касается? Вы вообще что-нибудь поняли?

Если поняли, то я искренне завидую. Потому что в моем понимании, если человек после прочтения ТАКОГО законопроекта может чувствовать себя в безопасности, то ранее он без труда мог рассчитать свою будущую пенсию по такой формуле... где-то в перерыве на рекламу во время очередной мыльной оперы... Раз плюнуть, как говорится!

### ОБЩАЯ ФОРМУЛА РАСЧЕТА ПЕНСИИ

$$P_i = BP_{2002} \cdot \prod_{2002}^{2014} u_i^{SP} \cdot K^{SP} (W - W^{min}) + \left( \frac{ZP_{2002-2003} \cdot K^{max} + 1671 - 450}{ZP_{2002}} \right) \cdot 228 + \left( 1 + \frac{T_{2002}}{100} \right) \cdot \prod_{2002}^{2014} u_i^{SP} + \sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} \cdot \prod_{2014}^{2014} u_i^{SP} \cdot K^{SP}$$

$$228 \cdot \left( \frac{ZP_{2002} \cdot \mu_n^{2014} + TFB^{2014}}{\sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} \cdot 10} \right)$$

$$\cdot \left( \frac{\sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} + TFB^{2014}}{\sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} \cdot 10} \right) + \left( \frac{\sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} \cdot 10}{\sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} \cdot 10} \right) \cdot K^{SP} + \left( \frac{\sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} + TFB^{2014}}{\sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} \cdot 10} \right) \cdot \sum_{2002}^{2014} ZP_i^{SP} \cdot \mu_n^{2014} \cdot \prod_{2014}^{2014} u_i^{SP} \cdot L'$$

## Почему именно в ФЗ «О статусе столицы РФ»?

Знаете, мне совершенно непонятно, почему проект №120505-7 предполагает внесение изменений в ФЗ 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации». Как реновацию не называй — это просто ПРОГРАММА: программа по сносу ветхого и аварийного, программа по улучшению жи-

лищных условий, программа о смене облика городских кварталов — не важно. Это просто программа, которых в нашей стране и так немало, но мы же не каждую федеральную программу (например «Жилище») вписываем в Конституцию РФ, правда?



Тогда в чем фокус?

На мой взгляд, фокус заключается в беспрецедентном лоббизме интересов застройщиков и других лиц, имеющих отношение к строительству. Причем навсегда. Потому что, получив статус закона, проект №120505-7 не закончится никогда: ни за 20 лет, ни за 50, ни за 1000. Слишком большие деньги вращаются вокруг этой неплохой в принципе идеи при отвратительных принципах реализации. Именно поэтому московские власти пытаются протолкнуть данный законопроект не как отдельную программу или местный НПА, а в федеральный закон о статусе Москвы. И об этом мы чуть позже поговорим подробнее.

## Мнение жителей никому не интересно?

Московские власти пытаются забрать себе столько полномочий и прав, что вы можете смело паковать чемоданы, потому что как субъектов вас больше нет в правовом поле. Вас облапошили. Вам что-то объяснили, вы поверили, поправили очки, расставили фигуры на доске и приготовились играть

в шахматы — а у нас тут совсем другая игра. Без правил.

Сначала они (московские власти) «определяют содержание программы», «источники финансирования», «перечень домов» и приступают к ее реализации.

«Но мы же люди, мы же собственники, мы избиратели, в конце концов!» — возмутится читатель. Не волнуйтесь: авторы проекта №120505-7 об этом подумали на годы вперед.

«Органы государственной власти города Москвы устанавливают порядок, случаи и формы выявления и учета мнения населения по вопросам реализации программы, в том числе в целях принятия решения о реновации».

Вы где-то увидели, что московские власти ОБЯЗАНЫ вас услышать? В нашей стране соблюдение права одного и так не всегда является обязанностью другого. Здесь же вообще ничего такого нет. Будет желание — послушают, не будет — нет.

Они сами определяют «случаи» учета мнения населения. Согласны, что снос вашего дома и очередной «трусельцентр» (этим термином называют многочисленные магазины одежды посетители одного из троичских интернет-форумов. — ТрВ) во дворе на месте детской площадки может оказаться не тем случаем, чтобы из-за него что-то там считать и выяснять?

## У вас нежилое помещение и бизнес?

С чем, как говорится, вас и поздравляю. О вас законодатель позаботился отдельно: вам предложат заключить договор.

«Собственнику нежилого помещения <...> предлагается заключить договор, определяющий переход права собственности на нежилое помещение, в отношении одного из равнозначных нежилых помещений, находящихся в собственности города Москвы или фонда».

Как и всем нам, собственникам жилых помещений, — равнозначное, столько же квадратных метров.

«Равнозначным нежилым помещением признается нежилое помещение, расположенное на территории

города Москвы, площадь которого не меньше площади освобождаемого нежилого помещения».

«Но у меня же была (например) парикмахерская, а равнозначное помещение не соответствует требованиям, я не смогу быстро развивать бизнес, да еще на другой территории!» — воскликнет бизнесмен. Да кому какое дело? Берите, что дают, и кланяйтесь, пока ваше просто так не отобрали.

«В случае необоснованного уклонения указанного собственника от заключения данного договора в течение более чем шестидесяти дней со дня направления ему проекта указанного договора уполномоченный орган исполнительной власти города Москвы или фонд вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить соответствующий договор, определяющий переход права собственности на нежилое помещение».

Придумаете сами «логическое» обоснование под формулировку «необоснованное уклонение» или скажете что-нибудь?

## Промежуточный итог

Свое мнение никому не навязываю. Всего лишь предлагаю задуматься. В нашей стране, где в любой момент документ (в том числе на право собственности) может превратиться в ничего не значащую бумажку, которой нет смысла размахивать, надо очень осторожно относиться к таким попыткам власти «оттяпать» себе неограниченные полномочия в таком щекотливом вопросе, как частная собственность. Да и в других вопросах тоже.

В проект №120505-7 внесено так много вольностей, допущений и возможностей для толкования не в пользу жителей, что возникают вполне обоснованные сомнения в продуктивности, логичности и справедливости указанного документа в отношении нас с вами.

Поэтому нет смысла принимать на веру, что кто-то что-то пообещал: по радио, по телевидению, в газете, на странице в социальной сети. Обещанного хорошего, в случае с нашим государством, можно не дожидаться никогда, а плохого — раз плюнуть. Ну, или три раза — по числу чтений.

Валерий Ермилов

(Окончание. Начало на стр. 3)

## Алексей Шейн, председатель комитета по нормативно-правовой работе

1. Один из основных принятых документов, о которых надо упомянуть, — Положение о выборах главы городского округа Троицк (написанное и принятое Советом). Согласно ему глава избирается Советом депутатов, и оно является уникальным для системы самоуправления в Москве. И второе — Правила землепользования и застройки территории нашего города, принятые сегодня, 1 июня. Это важнейший документ, равный по значимости Генеральному плану города. Но главным, пожалуй, является постоянная, ежедневная работа над документами по бюджету, обращениями граждан и т.д.

2. Хотя количество полномочий Совета депутатов в Троицке значительно сократилось, он сохраняет уникальные полномочия в Новой Москве, да, пожалуй, и всей столице. Мы имеем возможность распределять по направлениям бюджет города, чего нет в других муниципальных образованиях Москвы. ●

## Троицкий Дом ученых — всегда!

Дом ученых для нашего города — место особое. С него начиналась вся культура в тогда еще небольшом научном поселке 50 лет назад. В следующем году Дом ученых будет отмечать этот свой юбилей. За прошедшие годы были и периоды расцвета, и трудные полосы. Но всё же, Дом ученых по-прежнему является одним из самых интересных и значимых учреждений культуры города.

И мне кажется, что причиной этому — правильная стратегия развития, которая была выбрана нами. Когда я пришла в Дом ученых 10 лет назад, он переживал далеко не лучшие свои времена, и надо было понять: а что особенного мы можем предложить городу? Собственно учреждений культуры за прошедшие годы появилось много, и конкурировать в направлении концертно-художественном не имело смысла. Зато оказалось, что у людей есть просто огромная потребность в том, чтобы каким-то образом привить их детям интерес к физике и другим точным наукам. Пласт популяризации науки был в городе (да и в стране) практически нетронутым. Стало ясно, что это

и есть наша специфическая ниша. Тогда и появилась идея создания музея занимательной физики. Название его, нарочито броское — «Физическая кунсткамера», подчеркивало, что физика может быть интересной в самых разных своих проявлениях. Музей стал популярным и востребованным, причем не только среди троичан, но и у москвичей, а также жителей близлежащих областей. Автобусы с экскурсиями регулярно приезжают в Дом ученых, и посетители удивляются замечательным экспонатам, а потом благодарят экскурсоводов, которые доступно, но в то же время на хорошем уровне, рассказывают, на каких законах физики основываются все удивительные «чудеса».

Потом, в развитие образовательной темы, появились кружки для детей и взрослых, Физический марафон для школьников «Шаг в науку», выездная экспозиция музея стала постоянным участником фестивалей и больших образовательных мероприятий. Параллельно выстраивалась и культурная программа Дома ученых — концерты, художественные выставки, лекции тро-



ицких ученых, встречи с интересными людьми, показы научного кино. Причем, и здесь мы с радостью отдаем приоритет нашим ученым, которые проявляют себя в музыке, живописи, истории. И закономерно у нас регулярно появляются работы в рамках нового направления — Science Art, стыка научного и художественного познания мира. Самый яркий пример — фестиваль «Ускоритель Новой Москвы», который запомнился многим.

А что будет дальше? Планов громадьё — это и развитие нашей музей-

ной темы. Совместно с институтами города мы хотим создать распределенный музей, который продолжит линию популяризации науки, но в то же время будет рассказывать и о славной истории открытий, сделанных в Троицке, и о сегодняшнем научном поиске. Это и создание Детского технопарка, где дети смогут научиться работать руками с современным технологическим оборудованием, а также погрузятся в романтику научных исследований вместе с ведущими учеными города. Это и создание Science-Art-резиденции, где художники со всего мира смогут создавать новые произведения, вдохновляясь общением с учеными Троицка.

И мы благодарны всем нашим друзьям, которые помогают превратить Троицкий Дом ученых в креативный кластер, в котором рождаются новые идеи и воплощаются самые смелые задумки — ученым, художникам, архитекторам, музыкантам и просто неравнодушным жителям Троицка. Ведь это именно благодаря им наш город сохраняет свое лицо, даже став Новой Москвой.

Лариса Коневских



«ТРОИЦКИЙ ВАРИАНТ»

Учредитель — ООО «Трoвaнт». Главный редактор — Б. Е. Штерн. Зам. гл. редактора — Сергей Скорбун. Выпускающий редактор — Елена Стрeбкoвa. Редактор: А. Гaлoпчeнкo, И. Мирoв, Л. Литинский, С. Скорбун. Верстка — Татьяна Васильева. Корректура — Елена Стрeбкoвa

Адрес редакции и издательства: 142191 г. Москва, г. Троицк, м-н «В», д. 52. Тел.: +7 910 432-32-00 (с 10 до 18). E-mail: tv@trovant.ru. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Использование материалов газеты «Троицкий вариант» возможно только при указании ссылки на источник публикации. Газета зарегистрирована 19.09.08 в Московском территориальном управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций ПИ № ФС77-33719. Тираж 17600 экз. Подписано в печать 05.06.2017, по графику — в 11.00, фактически — в 11.00. Отпечатано в типографии ООО «ВМГ-Принт». 127247, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 100. Распространяется бесплатно. Заказ № © «Троицкий вариант»